

УТВЪРЖДАВАМ:

Плумелина Мичева - прокурист

Дата: 03.07.2015 г.

ПРОТОКОЛ

ЗА РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА ЗА ПОЛУЧАВАНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА
ОФЕРТИТЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ
„ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ В СТАЦИОНАРНАТА БАЗА
НА „СБР-НК“ ЕАД – ФИЛИАЛ КЮСТЕНДИЛ“

На 17.06.2015 г., от 16:00 ч., в гр. София, бул. „Васил Левски“ № 54, ет. 3, в открито заседание започна работата на комисията за получаване, разглеждане и оценка на офертите за изпълнение на обществена поръчка с предмет „Извършване на строително-монтажни работи в стационарната база на "СБР-НК" ЕАД - филиал Кюстендил“, в отговор на Публична покана, публикувана на Портала за обществени поръчки на 05.06.2015 г. с ID 9042532.

Комисията е назначена със Заповед от 17.06.2015 г. на прокуриста на „СБР - НК“ ЕАД в състав:

Председател: инж. Ангел Алексиев – организатор стопански дейности (ОСД) в „СБР-НК“ ЕАД
Членове: 1. инж. Роман Райчев – експерт „Обществени поръчки“ в „СБР-НК“ ЕАД
2. Станислава Михайлова – правоспособен юрист.

Резервни членове:

Заримира Славчева – оперативен счетоводител в „СБР-НК“ ЕАД

В обявения в публичната покана срок – до 16:00 ч. на 16.06.2015 г. са постъпили оферти от следните участници:

1. „Строителна фирма - Рила“ ЕООД, вх. № 53-39/16.06.2015 г., 11:58 ч.;
2. „Къмпани Строй 2010“ ЕООД, вх. № 53-40/16.06.2015 г., 14:16 ч.;
3. „Пирдопинвест“ ЕООД, вх. № 53-41/16.06.2015 г., 14:18 ч.

Председателят на комисията откри публичното заседание в 16:00 ч. След запознаване с Регистъра на постъпилите оферти членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗОП.

При отваряне на офертите присъства г-н Александър Минев Малинов - законен представител на участника „Строителна фирма - Рила“ ЕООД.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на участниците:

Участник	Ценово предложение
„Строителна фирма - Рила“ ЕООД	61 906.82 лв. без ДДС
„Къмпани Строй 2010“ ЕООД	83 261.11 лв. без ДДС
„Пирдопинвест“ ЕООД	82 746.06 лв. без ДДС

Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Строителна фирма - Рила“ ЕООД да подпише техническите предложения и ценовите предложения на останалите участници.

След извършването на горните действия, в 16:15 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.

На 23.06.2015 г. от 09:00 ч. в гр. София, бул. „Васил Левски“ № 54, ет. 3, в закрито заседание комисията прегледа офертите като провери за съответствие с изискванията на чл. 101в, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и на възложителя. Комисията установи, че офертите са попълнени, оформени и представени съгласно разпоредбите на ЗОП и документацията за участие. Всички оферти са представени в запечатани непрозрачни пликове и съдържат изисканите от възложителя документи и информация, а именно:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Данни за лицето (по образец);
3. Удостоверение за наличие на регистрация в ЦПРС за строежи първа група втора категория съгласно чл. 49 от ЗОП - заверено от участника копие;
4. Декларация, че участникът има възможност да достави всички необходими материали за изпълнение на поръчката;
5. Декларация, че участникът ще организира за своя сметка всички необходими обезопасителни и охранителни мероприятия по време на изпълнение на поръчката;
6. Списък на собствено/наето оборудване и механизация, с които участникът разполага за извършване на необходимите дейности за изпълнение на поръчката;
7. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП (по образец);
8. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (по образец);
9. Декларация за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители (по образец);
10. Декларация за приемане на условията в проекта на договора;
11. Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват сходен с предмета на поръчката - заверено от участника копие;
12. Сертификат за внедрена система за управление на околната среда ISO 14001:2004 или еквивалентен с обхват сходен с предмета на поръчката - заверено от участника копие;
13. Сертификат за внедрена система за управление на здравословните и безопасни условия на труд OHSAS 18001:2007 или еквивалентен с обхват сходен с предмета на поръчката - заверено от участника копие;
14. Декларация за средния годишен брой на работниците и служителите на участника за последната една година - 2014 г.;
15. Декларация-списък на служителите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (по образец);
16. Декларация, че участникът се е запознал с обекта, където ще се изпълняват строително - монтажните работи и е запознат с характера на дейността на Възложителя;
17. Техническо предложение (по образец);
18. Ценово предложение заедно с приложение остойностена техническа спецификация (по образец) и на електронен носител във формат Microsoft Excel.

Комисията прецени, че участниците „Строителна фирма Рила“ ЕООД, „Къмпани Строй 2010“ ЕООД и „Пирдопинвест“ ЕООД отговарят на всички изисквания, поставени от Възложителя в публичната покана.

При прегледа комисията установи, че офертата на участника „Строителна фирма - Рила“ ЕООД съдържа ценово предложение (61 906.82 лева без ДДС) и норма на доставно-складовите разходи за материали при непредвидени СМР (8 %), които са с над 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка. На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, на 23.06.2015 г. комисията изиска от посочения участник подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на поръчката и на предложената норма на доставно-складовите разходи за материали при непредвидени СМР, като определи срок за представяне на обосновката - до 29.06.2015 г.

При прегледа комисията установи, че офертата на участника „Пирдопинвест“ ЕООД съдържа норма на допълнителните разходи за труд при непредвидени СМР (60 %), която е с над 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, на 23.06.2015 г. комисията изиска от посочения участник подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената норма на допълнителните разходи за труд при непредвидени СМР, като определи срок за представяне на обосновката - до 29.06.2015 г.

Закритото заседание на комисията приключи на 23.06.2015 г. в 10:15 часа.

На 30.06.2015 г., в 13:00 ч., в гр. София, бул. „Васил Левски“ № 54, ет. 3, в закрито заседание продължи работата на комисията, която отвори и разгледа постъпилите в срок обосновки по чл. 70, ал. 1 от ЗОП на участниците „Строителна фирма - Рила“ ЕООД и „Пирдопинвест“ ЕООД.

Участникът „Строителна фирма - Рила“ ЕООД е представил писмени обосновки относно ценовото предложение за изпълнение на поръчката и относно нормата на доставно-складовите разходи за материали при непредвидени СМР с вх. № 53-59 / 29.06.2015 г., в които излага следното:

1. Участникът декларира, че разполага с голяма производствена база от 170 декара на територията на с. Копиловци, община Кюстендил, намиращо се на 7 км от гр. Кюстендил и обекта, поради което са в състояние да осигурят своевременно необходимите материали.
2. Участникът твърди, че разполага със склад и магазин за строителни материали, както и че има договорни отношения с фирми за доставка на материали и ползва преференциални цени.
3. Участникът посочва, че към настоящия момент има назначени на трудов договор 344 инженерно-технически и изпълнителски лица.
4. Участникът декларира, че разполага със собствена кариера за добив на трошен камък; бетонови възли за производство на всички марки бетони и т.н.
5. Участникът твърди, че строителният процес ще бъде организиран и ръководен от технически ръководител, който е с богат професионален опит и пряко ще отговаря за навременното и качествено изпълнение.
6. Участникът посочва, че механизацията и оборудването, необходими за изпълнение на обекта са в много добро техническо състояние и през целия срок на договор ще бъде на обекта с цел спазване на посочения от участника срок за изпълнение.

От гореизложеното е видно, че участникът е изложил конкретни твърдения за начина на образуване на предложената норма на доставно-складовите разходи за материали при непредвидени СМР, които съдържат конкретна информация относно изтъкнатите обстоятелства – относно наличието на голяма производствена база, собствена кариера за добив на трошен камък, наличие на склад и магазин и т.н., които представляват обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Участникът обаче не посочва в обосновката обективни

обстоятелства относно начина на ценообразуване, който да му дава такова предимство пред останалите участници нито в икономически, нито в технически аспект, че да може да изпълнява поръчката при така направеното ценово предложение. Наличието на собствена производствена база, склад и магазин намаляват складово-доставните разходи при изпълнение на поръчката, но от обосновката не става ясно как офериранията цена ще е достатъчна за покриване на разходите за служителите, за поддръжка на собствената техника, за разходите, свързани с производството на материали, направените разходи за закупуване на собствената техника и механизация и т.н., от която да е видно, че участникът може изпълни качествено и в срок обществената поръчка при така офериранията условия. В обосновката на участника относно ценовото предложение не се съдържат нито едно от обективните обстоятелства, посочени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП като предпоставки за приемане на обосновката, а именно: свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ..

Поради описаните обстоятелства комисията не приема представената от участника „Строителна фирма - Рила” ЕООД обосновка на предлаганата цена. На основание чл. 70, ал. 3, предложение второ от ЗОП комисията не допуска до оценяване и класиране офертата на участника „Строителна фирма - Рила” ЕООД.

Участникът „Пирдопинвест” ЕООД е представил писмена обосновка относно норма на допълнителните разходи за труд при непредвидени СМР с вх. № 53-58 / 29.06.2015 г., в която излага следното:

1. Участникът е направил разбивка на начина на формиране на допълнителните разходи за труд:

1.1. Посочил е, че разходът за държавното обществено осигуряване за сметка на работодателя е 9.8 %, а за сметка на работника – 7.5 %, общо – 17.3 %.

1.2. Заявил е, че разходът за допълнително задължително пенсионно осигуряване - универсален пенсионен фонд за сметка на работодателя е 2.8 %, за сметка на работника – 2.2. % - общо 5 %.

1.3. Твърди, че разходът за фонд трудова злополука и професионална болест за сметка на работодателя е 1.1 %.

1.4. Посочил е, че разходът за данък по ЗДДФЛ за сметка на работодателя е 8.71 %.

1.5. Твърди, че разходът за лични предпазни средства за сметка на работодателя е 4.4 % .

1.6. Посочил е, че транспортни разходи – за сметка на работодателя - 4.5 %.

1.7. Заявил е, че командировъчните разходи възлизат на 6.5 % за работодателя.

1.8. Посочил е, че непредвидените разходи за сметка на работодателя са 4.79 %.

От гореизложеното е видно, че участникът е изложил конкретна информация за формирането на общия процент оферирания норма за допълнителни разходи за труд като сбор от процентите по отделните пера разходи, свързани с труда, от което да е видно, че участникът може да изпълни качествено и в срок обществената поръчка при така офериранията условия. В обосновката на участника се съдържа обективно обстоятелство, посочено в чл. 70, ал. 2 от ЗОП като предпоставка за приемане на обосновката, а именно: икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Поради описаните обстоятелства комисията приема представените от участника „Пирдопинвест” ЕООД обосновка за начина на образуване на предложения срок за изпълнение на поръчката. На основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП комисията допуска до оценяване и класиране офертата на участника „Пирдопинвест” ЕООД.

В закрито заседание, проведено на 02.07.2015 г. офертите на допуснатите участници бяха оценени от комисията по Показателя „Мерки за осигуряване качеството на изпълнението“ (Пмоки), както следва:

Участник	Мотиви	Оценка
„Къмпани Строй 2010“ ЕООД	Посочена е последователността на дейностите – предмет на поръчката, но нито е направено описание какво включва всяка една от тях, нито са отразени спецификите на сградата на Възложителя – конструктивни и интериорни особености. Посочено е, че по време на обедната почивка от 14:00 ч. до 16:00 ч. ще се изпълняват само тези работи, котию не предизвикват шум и няма да смущават обитателите. Като мярка за осигуряване на безопасността на пациентите, работниците и служителите е посочено, че: новите строителни материали ще се доставят само един ден преди времето им за влагане, за да не затрудняват движението и да не създават предпоставки за злоолуки, местата, на които ще се извършват СМР ще бъдат обезопасени и с осигурена сигнализация за предотвратяване на злополуки, всички работници, участващи в строителния процес ще бъдат задължени след приключване на работния ден да почистват работното си място и по този начин да не затрудняват ежедневните задължения на Възложителя и да избегнат предпоставките за създаване на ситуации за трудови злополуки. Не са посочени актове, изработени от участника, регламентиращи обезпечаване недопускането на грешки и отклонения от предвиденото. Липсва описание на стратегия за контрол по видовете строително-монтажни работи – посочено е само, че през периода на изпълнение на СМР ще бъде осигурено техническо ръководство от страна на Изпълнителя, което ще контролира изпълнението на СМР, качеството на самото изпълнение, но не посочено в какво ще се изразява контролът, който ще извършва посоченото лице. Посочена е мярка за снабдяване с необходимите за изпълнението на договора строителни материали съобразно конкретните действия по техническата спецификация - ще бъдат представяни сертификати за качество на вложените материали и че материалите ще бъдат закупувани само след съгласуване с възложителя, но не са посочени конкретни мерки, гарантиращи високо качество на използваните материали - начин на складиране, начин на влагане, както и не е предвидена система за контролирана замяна на материали при обективна необходимост, с цел запазване на интересите на възложителя и постигане на необходимото качество. Предвидена е мярка, която да гарантира своевременната и съобразно сроковете по проекта на договора подмяна на материали при установяване на несъответствие, а именно предложено е, когато се констатира видове СМР, които не са изпълнени съгласно ПИПСМР, то те да бъдат демонтирани и изпълнени отново със средства и изцяло за сметка на Изпълнителя. В техническото предложение не е посочено разпределението на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти, участващи в процеса на изпълнение на дейностите по специалности, от което е видно, че необходимите ресурси са разпределени равномерно във времето; не е предвидена система за взаимозаменяемост и обезпечаване на необходимите специалисти на всяко място и във всеки момент. Не е посочен подходящ и съобразен със спецификата на дейностите на Възложителя начин за вътрешнофирмена комуникация между отделните специалисти, както и с представители на Възложителя, липсват предложени мерки, гарантиращи добра координация и недопускане неизпълнение или забавяне на конкретни задължения. От техническото предложение не е видно познаване на участника на спецификите на сградата, както и не е предвидена процедура за осъществяване на контрол върху всяка от дейностите – предмет на поръчката. При прегледа на техническото предложение на участника, комисията участвова, че то съдържа само общо и принципно посочване на последователността на строителни процеси, контрола по	1 точка

	извършването им и контрола по отношение на строителните материали, без да е отразена спецификата на обекта и на дейността на възложителя при извършването им.	
„Пирдопинвест“ ЕООД	Направено е описание на последователността на дейностите – предмет на поръчката, но не са отразени спецификите на сградата на Възложителя – конструктивни и интериорни особености. Като мярка за осигуряване на безопасността на работниците и служителите е предложено на строителната площадка да бъдат осигурени битови помещения за почивка и химически тоалетни. Не са посочени актове, изработени от участника, регламентиращи обезпечаване недопускането на грешки и отклонения от предвиденото. Посочено е, че ръководителят на обекта осигурява непрекъснат контрол на строителната площадка, че той носи отговорност за качеството на доставените материали и правилното им складиране, следи за изправността на машините и съоръженията, за изпълнението на отделните видове СМР и води цялостна документация на обекта, координира работата на отделните специалисти и организира уплътняване на работното време, но не е описана стратегията за контрол по видовете СМР. Посочена е мярка за снабдяване с необходимите за изпълнението на договора строителни материали съобразно конкретните действия по техническата спецификация и мярка за опазването и съхранението им – отговорникът за контрола на качеството утвърждава мострите за отделните строителни материали и носи отговорност за осигуряване на сертификати на влаганите материали, ще бъдат представяни сертификати за качество на вложените материали и че материалите ще бъдат закупувани само след съгласуване с възложителя, депата за съхранение на материалите ще бъдат предварително съгласувани с Възложителя, но не са посочени конкретни мерки, гарантиращи високо качество на използваните материали - начин на влагане, както и не е предвидена система за контролирана замяна на материали при обективна необходимост, с цел запазване на интересите на възложителя и постигане на необходимото качество. Не е предвидена мярка, която да гарантира своевременната и съобразно сроковете по проекта на договора подмяна на материали при установяване на несъответствие. В техническото предложение е посочено, че координацията между отделните групи работници се осъществява от техническия ръководител, като ежедневно ще се разпределят и поставят за изпълнение определените по видове и количества работи, но от описанието не е видно, че необходимите ресурси са разпределени равномерно във времето; не е предвидена система за взаимозаменяемост и обезпечаване на необходимите специалисти на всяко място и във всеки момент. Не е посочен подходящ и съобразен със спецификата на дейностите на Възложителя начин за вътрешнофирмена комуникация между отделните специалисти, както и с представители на Възложителя, липсват предложени мерки, гарантиращи добра координация и недопускане неизпълнение или забавяне на конкретни задължения. Подробно описани са мерките за безопасност и опазване на околната среда, които са нормативно уредени задължения на строителя, а не е изложена стратегия за контрол по видове СМР. От техническото предложение не е видно познаване на участника на спецификите на сградата, както и не е предвидена процедура за осъществяване на контрол върху всяка от дейностите – предмет на поръчката. При прегледа на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съдържа само общо и принципно посочване на последователността на строителни процеси и контрола по извършването им, без да е отразена спецификата на обекта и на дейността на възложителя при извършването им.	1 точка

Офертите на допуснатите участници бяха оценени от комисията по Показателя „Норми при непредвидени СМР“ (Пннсмр), както следва:

Участник	Предложени норми при непредвидени СМР	Оценка
„Къмпани Строй 2010” ЕООД	ЧС: 3,50	2,00
	ДРТ: 80	1,50
	ДРТМ: 0	2,00
	ДСРМ: 10	1,40
	П: 10	2,00
	ЧС + ДРТ + ДРТМ + ДСРМ + П	8,90 т.
„Пирдопинвест” ЕООД	ЧС: 3,50	2,00
	ДРТ: 60	2,00
	ДРТМ: 0	2,00
	ДСРМ: 7	2,00
	П: 10	2,00
	ЧС + ДРТ + ДРТМ + ДСРМ + П	10 т.

Офертите на допуснатите участници бяха оценени от комисията по Показателя „Цена“ (Пц), както следва:

Участник	Ценово предложение	Оценка
„Къмпани Строй 2010” ЕООД	83 261.11 лв. без ДДС	49,69 т.
„Пирдопинвест” ЕООД	82 746.06 лв. без ДДС	50 т.

Комплексната оценка на „Къмпани Строй 2010” ЕООД (Пц + Пмоки + Пннср) е 59,59 т.

Комплексната оценка на „Пирдопинвест” ЕООД (Пц + Пмоки + Пннср) е 61 т.

Класирането на участниците е:

Участник	Комплексна оценка	Място
„Пирдопинвест” ЕООД	61 т.	1-во
„Къмпани Строй 2010” ЕООД	59,59 т.	2-ро

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник.

Работата на комисията приключи в 16:20 ч. на 02.07.2015 г.

Настоящият протокол е съставен в един екземпляр, който е неразделна част от цялата документация. Протоколът ще бъде представен на възложителя за утвърждаване, след което в един и същи ден ще бъде изпратен на участниците и ще бъде публикуван в профила на купувача.

КОМИСИЯ:

Председател:

инж. Ангел Алексиев

Членове:

инж. Роман Райчев

Станислава Михайлова