

УТВЪРЖДАВАМ:

Плумелина Мичева - изпълнителен директор

Дата: 25.02.2016 г.



ПРОТОКОЛ

ЗА РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА ЗА ПОЛУЧАВАНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА
ОФЕРТИТЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ
„ИЗГРАЖДАНЕ САНИТАРНИ ВЪЗЛИ В СТАИ НА II ЕТАЖ В СГРАДАТА НА
„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БОЛНИЦИ ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ – НАЦИОНАЛЕН КОМПЛЕКС”
ЕАД – ФИЛИАЛ БАНЯ КАРЛОВО“

На 18.02.2016 г., от 16:30 ч., в гр. София, бул. „Васил Левски“ № 54, ет. 3, в открито заседание започна работата на комисията за получаване, разглеждане и оценка на офертите за изпълнение на обществена поръчка с предмет „Изграждане санитарни възли в стаи на II етаж в сградата на „Специализирани болници за рехабилитация – Национален комплекс ЕАД – филиал Баня Карлово“, в отговор на Публична покана, публикувана на Портала за обществени поръчки на 05.02.2016 г. с ID 9050162.

Комисията е назначена със Заповед № РД-09-29-1 от 18.02.2016 г. на изпълнителния директор на „СБР - НК“ ЕАД в състав:

Председател: инж. Ангел Алексиев – организатор стопански дейности „СБР-НК“ ЕАД
Членове: 1. инж. Роман Райчев – директор на Дирекция „АСД”
2. Станислава Михайлова – правоспособен юрист.

Резервни членове:

инж. Красимир Котов – координатор/филиали;
адв. Александър Стоименов – правоспособен юрист.

В обявения в публичната покана срок – до 16:00 ч. на 16.02.2016 г. са постъпили оферти от следните участници:

1. „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД, вх. № 20-9/16.02.2016 г., 11:16 ч.;
2. „ГИГАСТРОЙ“ ООД, вх. № 20-10/16.02.2016 г., 11:25 ч.

Председателят на комисията откри публичното заседание в 16:30 ч. След запознаване с Регистъра на постъпилите оферти членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗОП.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на участниците:

Участник	Ценово предложение
„АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД	91 754.92 лв. без ДДС
„ГИГАСТРОЙ“ ООД	97 056.34 лв. без ДДС

След извършването на горните действия, в 16:50 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.

На 19.02.2016 г. от 10:00 ч. в гр. София, бул. „Васил Левски“ № 54, ет. 3, в закрито заседание комисията прегледа офертите като провери за съответствие с изискванията на чл. 101в, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и на възложителя. Комисията установи, че офертите са попълнени, оформени и представени съгласно разпоредбите на ЗОП и документацията за участие. Офертите на участниците „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД и „ГИГАСТРОЙ“ ООД са представени в запечатани непрозрачни пликове и съдържат изисканите от възложителя документи и информация и отговарят на заложените в документацията изисквания.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска офертите на участниците „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД и „ГИГАСТРОЙ“ ООД до оценяване и класиране.

Офертите на допуснатите участници бяха оценени от комисията по Показателя „Мерки за осигуряване качеството на изпълнението“ (Пмоки) съгласно Методиката за оценка.

1. Кратко описание на техническото предложение на участника „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД, оценка по показателя „Мерки за осигуряване качеството на изпълнението“ (Пмоки) и мотиви:

1.1. В техническото си предложение участникът „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД е направил подробно описание на всеки от видовете СМР – предмет на поръчката – подготвителни работи, демонтажни работи, част В и К и т.н., и последователността за изпълнението им. Посочен е срок за изпълнение на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката. Към техническото предложение е приложен линеен план-график за изпълнение на видовете СМР – предмет на поръчката, който е съобразен с поставения от възложителя срок за изпълнение. Посочени са машините и инструментите, които ще бъдат използвани при изпълнението на различните видове СМР, както и етапите и технологията на изпълнение на всяка от дейностите. Направено е подробно описание на контрола, който ще се осъществява по отношение на видовете СМР – предмет на поръчката – напр. контрол при изпълнението на подови настилки (проверка на дебелината на бетонната основа, проверка за пукнатини, за радиуса на закръглението и др.) Посочено е отговорното лице за осъществяване на контрола – ръководителят на обекта.

С оглед гореизложеното комисията заключи, че участникът е направил детайлно описание на дейностите по първия компонент от показателя „Мерки за осигуряване качеството на изпълнението“, поради което комисията оцени офертата на участника „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД по този компонент с 10 точки.

1.2. Направено е подробно описание на възможните рискове (забава вследствие на лоша комуникация между възложителя и изпълнителя забавя поради забавяне в изготвяне на документи и актове и т.н.) като са посочени видовете рискове, които могат да възникнат, вероятността от възникването им, тежестта на вредата, която могат да нанесат, направена е оценка на всеки от рисковете и степента им на влияние. Разработени са конкретни мерки за недопускане и преодоляване на възможните рискове – проектният ръководител разпределя задълженията и отговорностите на екипа за подготовка и предаване на обекта, така че забележките да бъдат отстранени максимално бързо; поддържане на непрекъсната комуникация с възложителя: проектният ръководител ще следи за добрата комуникация с възложителя; предвиден е план-график със срокове кога да се предават за одобрение нови решения и или материали и е предвидено необходимото време за одобрение от възложителя;

предвидено е изготвяне на план-график за доставки, в който да са посочени срокове за заявка, срок за доставка и т.н.

С оглед гореизложеното комисията заключи, че участникът е направил детайлно описание на рисковете и е предложил конкретни мерки за преодоляване и недопускане на рисковете, поради което комисията оцени офертата на участника „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД по втория компонент от показателя „Мерки за осигуряване на качеството на изпълнението“ с 10 точки.

1.3. Предвидени са конкретни мерки за осигуряване качеството на материалите, които ще използва участникът – посочено е, че участникът разполага с персонал, който притежава дългогодишен опит в оценяване качеството на влаганите строителни материали. Предвидено е да бъдат влагани само материални ресурси, които притежават сертификати за производствен контрол и декларация за съответствие и отговарят на изискванията на възложителя. Посочено е, че участникът прилага система за планиране на материалните запаси, като тази система ще следи по срок и дати за изпълнение на заявените към доставчиците материали и по този начин ще доведе до: поддържане на по-малки складови наличности: по-равномерно изпълнение на графика; своевременна доставка на нужните материали: ликвидиране на риск от презапасаване или липса на даден материален ресурс. Предвидени са мерки за складиране и превозване на материалите – при съхраняване в депата няма да се смесват материалите, различаващи се по вид. Посочено е, че материалите ще се складира на място съгласувано с възложителя и т.н. В техническото си предложение участникът е посочил, че ще предлага различни видове материали, които покриват техническите параметри и ще доставя материалите на няколко транша за да сведе до минимум продължителността на складирането им. Представени са декларации за съответствие на строителните материали, които участникът е предвидил да използва. Участникът е посочил формално, че при наличие на некачествени материали ще бъде извършена замяна, но не са предвидени мерки, които да гарантират своевременна и съобразно сроковете по проекта на договора подмяна на материалите.

С оглед гореизложеното комисията заключи, че участникът е направил детайлно описание и посочване на конкретни мерки за избор, складиране и влагани на материалите, които ще се използват на обекта, като мерките гарантират високо качество на използваните материали и минимизиране на риска от повреждане, погиване и влошаване на качеството на материалите, предвиден е контрол върху използваните материали, но липсва посочване на мерки, които да гарантират своевременна и съобразно сроковете по проекта на договора подмяна на материалите. Предвид това, по третия компонент от показателя „Мерки за осигуряване качеството на изпълнението“, комисията оцени офертата на участника „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД по този компонент с 5 точки.

1.4. Направено е подробно описание на разпределението на човешките ресурси, като са посочени задълженията и отговорностите на всеки от специалистите - технически ръководител, технически ръководители по специалности, координатор по ЗБУТ, експерт – контрол по качеството. Разработен е подробно план за организация и комуникация и взаимодействие между специалистите на участника – предвидено е провеждане на срещи за хода на работата с взаимодействие с двете страни и изготвяне на протокол от работните срещи, и е представена схема на организацията при изпълнението на СМР.

С оглед гореизложеното комисията заключи, че участникът е направил детайлно описание на дейностите по четвъртия компонент от показателя „Мерки за осигуряване качеството на изпълнението“, поради което комисията оцени офертата на участника „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД по този компонент с 10 точки.

1.5. Приложен е вътрешен акт – „Наръчник на участника за управление на качеството – система за управление на качеството”, която съдържа матрица за дейности, отговорности и пълномощия и управление на производствения процес, които гарантират недопускането на грешки от технологично естество и недопускане на отклонения от предвиденото.

С оглед гореизложеното комисията заключи, че участникът е посочил и детайлно е описал вътрешен акт, съдържащ конкретни разпоредби, обезпечаващи недопускането на грешки от технологично естество, поради което комисията оцени офертата на участника „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000” ООД по петия компонент на показателя „Мерки за осигуряване качеството на изпълнението” с 10 точки.

1.6. Направено е подробно описание на метода за работа при установяване на несъответствия с възложената работа с цел своевременното им отстраняване – посочено е, че при наличие на несъответстваща продукция несъответствието се документира от техническите ръководители, началник склада и съответните ръководители на звена, като в документите се предвиждат възможности за извършване на допълнителна доработка, съгласуване на отклоненията с възложителя, алтернативно използване или бракуване. При несъответствие между използваните материали и нормативните изисквания и техническата спецификация, материалите се отделят от съответстващите материали и се надписват с „несъответстващ продукт” и се попълва „Талон за несъответствие”. Направено е подробно описание на процеса за извършване на рекламация и отделяне на некачествените продукти.

Представено е подробно описание на всички мероприятия от подготвителния период – посочено е, че екипът ще се запознае с конкретните условия на строителната площадка и изискванията на възложителя за организацията на работа: ще бъде извършено разчистване и отстраняване на отпадъци, при необходимост ще бъде изпълнено отклонение от главното ел. табло в обекта: предвидено е осигуряване на временно снабдяване с питейна вода за нуждите на строителството и работниците и служителите на участника. Участникът е посочил, че ще организира и оборудва работната площадка в съответствие с ПБЗ и изискванията за достъп на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията заключи, че участникът е направил детайлно описание на дейностите по шестия компонент от показателя „Мерки за осигуряване качеството на изпълнението”, поради което комисията оцени офертата на участника „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000” ООД по този компонент с 10 точки.

Комисията изчисли сбора от оценките на участника „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000” ООД по всички компоненти на показателя „Мерки за осигуряване качеството на изпълнението”:

Комисията оцени офертата на участника „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000” ООД по показателя „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000” ООД (като сбор от оценките по всички компоненти част от показателя) с 55 точки.

2. Кратко описание на техническото предложение на участника „ГИГАСТРОЙ” ООД, оценка по показателя „Мерки за осигуряване качеството на изпълнението” (Пмоки) и мотиви:

2.1. В техническото си предложение участникът „ГИГАСТРОЙ” ООД е направил подробно описание на всеки от видовете СМР – предмет на поръчката – подготвителни работи, демонтажни работи, монтаж на тръби, монтаж по част Електро и т.н., и последователността за изпълнението им. Посочени са машините и инструментите, които ще бъдат използвани при изпълнението на различните видове СМР, както и етапите и технологията на изпълнение на всяка от дейностите. Направено е подробно описание на контрола, който ще се осъществява по отношение на видовете СМР – предмет на поръчката – напр. контрола при изпълнение на зидарии (проверка на дебелина на зидовете, праволинейност и

хоризонталност на редовете и тн.) и др. Посочено е, че техническият ръководител е отговорното лице за осъществяване на контрола при изпълнение на СМР.

С оглед гореизложеното комисията заключи, че участникът е направил детайлно описание на дейностите по първия компонент от показателя „Мерки за осигуряване качеството на изпълнението”, поради което комисията оцени офертата на участника „ГИГАСТРОЙ” ООД по този компонент с 10 точки.

2.2. Направено е подробно описание на възможните рискове (забава вследствие на лоша комуникация между възложителя и изпълнителя забавяне поради забавяне в изготвяне на документи и актове и т.н.), като са посочени видовете рискове, които могат да възникнат, вероятността от възникването им, тежестта на вредата, която могат да нанесат, направена е оценка на всеки от рисковете и степента им на влияние. Разработени са конкретни мерки за недопускане и преодоляване на възможните рискове – проектният ръководител разпределя задълженията и отговорностите на екипа за подготовка и предаване на обекта, така че забележките да бъдат отстранени максимално бързо; поддържане на непрекъсната комуникация с възложителя и между служителите на участника; ръководителят на обекта ще следи за добрата комуникация с възложителя; приети са вътрешни правила за действия, с цел намаляване времето за реакция при трудова злополука; предвидено е изготвяне на план-график за доставки, където са посочени срокове за заявка, срок за доставка и т.н.

С оглед гореизложеното комисията заключи, че участникът е направил детайлно описание на рисковете и е предложил конкретни мерки за преодоляване и недопускане на рисковете, поради което комисията оцени офертата на участника „ГИГАСТРОЙ” ООД по втория компонент от показателя „Мерки за осигуряване на качеството на изпълнението” с 10 точки.

2.3. Предвидени са конкретни мерки за осигуряване качеството на материалите, които ще използва участникът – посочено е, материалите ще бъдат съхранявани във временен закрит склад, осигуряващ недостъпност за неангажирани в работата лица, защита от слънчева светлина, валежи и т.н. Предвидено е да бъдат влагани само материални ресурси, които притежават сертификати за качество и декларация за съответствие и отговарят на изискванията на възложителя. Посочено е, че участникът ще поддържа по-малки складови наличности, своевременно ще доставя нужните материали, което ще намали риска от преизползване или липса на даден материален ресурс. В техническото си предложение участникът е посочил, че ще предлага различни видове материали, които да отговарят на изискванията на възложителя. Представени са декларации за съответствие на строителните материали, които участникът е предвидил да използва. Участникът е посочил, че материалите и доставчиците ще бъдат съгласувани с Възложителя и към доставка ще се премине след утвърждаване от възложителя на списъка с доставки. Участникът е посочил формално, че при наличие на некачествени материали ще бъде извършена замяна, но не са предвидени мерки, които да гарантират своевременна и съобразно сроковете по проекта на договора подмяна на материалите.

С оглед гореизложеното комисията заключи, че участникът е направил детайлно описание и посочване на конкретни мерки за избор, складиране и влагани на материалите, които ще се използват на обекта, като мерките гарантират високо качество на използваните материали и минимизиране на риска от повреждане, погиване и влошаване на качеството на материалите, предвиден е контрол върху използваните материали, но липсва посочване на мерки, които да гарантират своевременна и съобразно сроковете по проекта на договора подмяна на материалите. Предвид това, по третия компонент от показателя „Мерки за осигуряване качеството на изпълнението”, комисията оцени офертата на участника „ГИГАСТРОЙ” ООД по този компонент с 5 точки.

2.4. Направено е подробно описание на разпределението на човешките ресурси, като са посочени задълженията и отговорностите на всеки от специалистите - технически ръководител, технически ръководители по специалности, координатор по ЗБУТ, експерт – контрол по качеството. Разработен е подробно план за организация и комуникация и взаимодействие между специалистите на участника – предвидено е провеждане на срещи за хода на работата с взаимодействие с двете страни и изготвяне на протокол от работните срещи, представена е схема на организацията при изпълнението на СМР.

С оглед гореизложеното комисията заключи, че участникът е направил детайлно описание на дейностите по четвъртия компонент от показателя „Мерки за осигуряване качеството на изпълнението“, поради което комисията оцени офертата на участника „ГИГАСТРОЙ“ ООД по този компонент с 10 точки.

2.5. Приложен е вътрешен акт за управление на качеството, в който се съдържат методите за изпълнение на строителни дейности, отговорности и пълномощия и управление на производствения процес, които гарантират недопускането на грешки от технологично естество и недопускане на отклонения от предвиденото.

С оглед гореизложеното комисията заключи, че участникът е посочил и детайлно е описал вътрешен акт, съдържащ конкретни разпоредби, обезпечавщи недопускането на грешки от технологично естество, поради което комисията оцени офертата на участника „ГИГАСТРОЙ“ ООД по петия компонент на показателя „Мерки за осигуряване качеството на изпълнението“ с 10 точки.

2.6. Направено е подробно описание на метода за работа при установяване на несъответствия с възложената работа с цел своевременното им отстраняване – посочено е, че при наличие на несъответстваща продукция несъответствието се документира от техническите ръководители, като в документите се предвиждат възможности за извършване на съгласуване на отклоненията с възложителя, алтернативно използване или бракуване. При несъответствие между използваните материали и нормативните изисквания и техническата спецификация, материалите се отделят от съответстващите материали. Направено е подробно описание на процеса за извършване на рекламация и отделяне на некачествените продукти.

Представено е подробно описание на всички мероприятия от подготвителния период – посочено е, че екипът ще се запознае детайлно със строителната площадка и изискванията на възложителя за организацията на работа и са описани конкретните дейности за подготовка на площадката и т.н.: предвидено Участникът е посочил, че ще организира и оборудва работната площадка в съответствие с нормативните изискванията и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията заключи, че участникът е направил детайлно описание на дейностите по шестия компонент от показателя „Мерки за осигуряване качеството на изпълнението“, поради което комисията оцени офертата на участника „ГИГАСТРОЙ“ ООД по този компонент с 10 точки.

Комисията изчисли сбора от оценките на участника „ГИГАСТРОЙ“ ООД по всички компоненти на показателя „Мерки за осигуряване качеството на изпълнението“:

Комисията оцени офертата на участника „ГИГАСТРОЙ“ ООД (като сбор от оценките по всички компоненти част от показателя) по показателя „Мерки за осигуряване качеството на изпълнението“ с 55 точки.

Офертите на допуснатите участници бяха оценени от комисията по Показателя „Цена“ (Пц) съгласно методиката за оценка:

Цмин x 40
Пц = -----, където:
Цуч

- ✓ Цмин е най-ниската обща цена за изпълнение на поръчката, предложена от участник;
- ✓ Цуч е общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника, чиято оферта се оценява;
- ✓ 40 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Цена“ (Пц) в точки.

както следва:

Участник	Ценово предложение	Оценка
„АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД	91 754.92 лв. без ДДС	40 точки
„ГИГАСТРОЙ“ ООД	97 056.34 лв. без ДДС	37.82 точки

Комплексната оценка на „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД (Пц + Пмоки) е 95 точки.
Комплексната оценка на „ГИГАСТРОЙ“ ООД (Пц + Пмоки) е 92.82 точки.

Класирането на участниците е, както следва:

Участник	Комплексна оценка	Място
„АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД	95 точки	1-во
„ГИГАСТРОЙ“ ООД	92.82 точки	2-ро

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник - „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД.

Работата на комисията приключи в 16:20 ч. на 19.02.2016 г.

Настоящият протокол е съставен в един екземпляр, който е неразделна част от цялата документация. Протоколът ще бъде представен на възложителя за утвърждаване, след което в един и същи ден ще бъде изпратен на участниците и ще бъде публикуван в профила на купувача.

КОМИСИЯ:

Председател:

инж. Ангел Алексиев

Членове:

инж. Роман Райчев

Станислава Михайлова