

УТВЪРЖДАВАМ:

Плумелина Мичева – изпълнителен директор

Дата: 19.12.2016 г.



ПРОТОКОЛ

ЗА РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА ЗА ПОЛУЧАВАНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ „ОСНОВЕН РЕМОНТ ИЗГРАЖДАНЕ НА СТАИ СЪС САНИТАРЕН ВЪЗЕЛ – 27 БР. ЗА НУЖДИТЕ НА „СБР - НК” ЕАД, ФИЛИАЛ ХИСАРЯ“

На 30.03.2016 г., от 16:00 ч., в гр. София, бул. „Васил Левски“ № 54, ет. 3, на публично заседание започна работата на комисията за получаване, разглеждане и оценка на офертите за изпълнение на обществена поръчка с предмет „Основен ремонт изграждане на стаи със санитарен възел – 27 бр. за нуждите на „СБР - НК” ЕАД, филиал Хисаря“ в отговор на Публична покана, публикувана на Портала за обществени поръчки на 18.03.2016 г. с ID 9051458.

Комисията е назначена със Заповед № РД-09-52-1/30.03.2016 г. на Изпълнителния директор на „СБР - НК” ЕАД в състав:

Председател: инж. Ангел Алексиев – организатор стопански дейности в „СБР-НК“ ЕАД

Членове: 1. инж. Роман Райчев – директор на Дирекция АСД
2. Станислава Михайлова – правоспособен юрист.

Резервни членове: Красимир Котов – координатор/стопански дейности
адв. Александър Стоименов – правоспособен юрист

В обявения в публичната покана срок – до 16:00 ч. на 29.03.2016 г. са постъпили оферти от следните участници:

1. „Саграда” ООД, вх. № 20-21 / 29.03.2016 г., 10:09 ч.;
2. „Есжи Груп” ЕООД, вх. № 20-24 / 29.03.2016 г., 11:42 ч.;
3. „Стреза” ЕООД, вх. № 20-26 / 29.03.2016 г., 13:41 ч.
4. Консорциум „Строй Билдинг 2016”, вх. № 20-30 / 29.03.2016 г. 15:53 ч.

Председателят на комисията откри публичното заседание в 16:00 ч. След запознаване с Регистъра на постъпилите оферти членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗОП от 2004 г. (отменен, но приложим към горепосочената обществена поръчка).

На заседанието присъстваха представители на следните участници, подали оферти:

Боряна Панайотова – законен представител на участника „Саграда” ООД.

Рангел Пиринчев – законен представител на участника Консорциум „Строй Билдинг 2016”.
Комисията провери представителната власт на присъстващите представители преди да започне отварянето на офертите.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите и ценовите предложения на останалите участници.

Първа по ред беше отворена офертата на участника „Саграда” ООД. Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Комисията провери съответствието на съдържанието на офертата с представения от участника списък с документи и оповести съдържанието на офертата.

Втора по ред беше отворена офертата на участника „Есжи Груп” ЕООД. Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Комисията провери съответствието на съдържанието на офертата с представения от участника списък с документи и оповести съдържанието на офертата. Техническото предложение и ценовото предложение на участника бяха подписани от представителя на участника „Саграда” ООД Боряна Панайотова.

Трета по ред беше отворена офертата на участника „Стреза” ЕООД. Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Комисията провери съответствието на съдържанието на офертата с представения от участника списък с документи и оповести съдържанието на офертата. Техническото предложение и ценовото предложение на участника бяха подписани от представителя на участника „Саграда” ООД Боряна Панайотова.

Четвърта по ред беше отворена офертата на участника Консорциум „Строй Билдинг 2016”. Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Комисията провери съответствието на съдържанието на офертата с представения от участника списък с документи и оповести съдържанието на офертата. Техническото предложение и ценовото предложение на участника бяха подписани от представителя на участника „Саграда” ООД Боряна Панайотова.

Комисията обяви ценовите предложения при отваряне на офертите на всеки един от участниците. Предложените от участниците общи цени за изпълнение на предмета на поръчката са както следва:

Участник	Ценово предложение
„Саграда” ООД	239 876.68 лв. без ДДС
„Есжи Груп” ЕООД	221 406.88 лв. без ДДС
„Стреза” ЕООД	248 309.11 лв. без ДДС
Консорциум „Строй Билдинг 2016”	239 299.72 лв. без ДДС

След извършването на горните действия, в 16:25 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.

На 05.12.2016 г., 06.12.2016 г. и на 16.12.2016 г. в гр. София, бул. „Васил Левски“ № 54, ет. 3, в закрити заседания комисията прегледа офертите, като провери за съответствие с изискванията на чл. 101в, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП от 2004 г. и на възложителя. Комисията установи следното:

1. Комисията разгледа офертата на участника „Саграда” ООД и установи, че участникът е представил всички изискани документи и информация и отговаря на всички поставени от Възложителя изисквания, с изключение на следните:

В поле „Изисквания за изпълнение на поръката“ от публичната покана възложителят е изискал лицето, което прави предложението, да разполага със следния експерт: 5.2. координатор по безопасност и здраве в строителството: трябва да отговаря на следните условия: •Да има валидно удостоверение.

В офертата си участникът е представил Декларация-списък на служителите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на ръководните служители, посочени в дясната колона (по образец), в която е посочил като координатор по безопасност

и здраве в строителството лицето Меранзо Меранзов. От декларацията-списък и от приложеното към офертата удостоверение за преминат курс по безопасност и здраве в строителството е видно, че посоченият от участника координатор по безопасност и здраве в строителството Меранзо Меранзов е преминал курс по безопасност и здраве в строителството през 2014 г.

Координаторът по безопасност и здраве в строителството е лице по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 3 от Наредба № РД-07-02 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Съгласно чл. 7, ал. 5, т. 2 от Наредба № РД-07-02 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд обучението по безопасност и здраве при работа се провежда за лицата по чл. 6, т. 3 от Наредбата не по-рядко от веднъж на една година.

От това следва, че удостоверението по безопасност и здраве в строителството на лицето Меранзо Меранзов, предложено като координатор по безопасност и здраве от участника „Саграда“ ООД, не е валидно към датата на подаване на офертата – 29.03.2016 г., тъй като е издадено през 2014 г. и едногодишният му срок на валидност е изтекъл още преди публикуването на публичната покана.

От изложеното е видно, че участникът „Саграда“ ООД не отговаря на изискването на Възложителя, поставено в т. 5.2. от поле „Изискване за изпълнение на поръчката“ на публичната покана, поради което комисията не допуска офертата на участника до разглеждане и оценяване на техническото и ценовото предложение.

2. Комисията разгледа офертата на участника „Есжи Груп“ ЕООД и установи, че участникът е представил всички изискани документи и информация и отговаря на всички поставени от Възложителя изисквания, с изключение на следните:

В т. 3 на поле „Допълнителна информация“ от публичната покана възложителят е изискал офертата на участника да съдържа удостоверение, от което да е видно, че участникът е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи първа група втора категория или еквивалентен регистър съгласно чл. 49 от ЗОП от 2004 г. (оригинал или заверено от участника копие).

Участникът „Есжи Груп“ ЕООД е представил удостоверение, от което комисията установи, че участникът е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи първа група трета до пета категория.

От изложеното е видно, че участникът „Есжи Груп“ ЕООД не отговаря на поставеното в т. 3 на поле „Допълнителна информация“ от публичната покана изискване, поради което комисията не допуска офертата на участника до разглеждане и оценка на техническото и ценовото предложение.

3. Комисията разгледа офертата на участника „Стреза“ ЕООД и установи, че участникът е представил всички изискани документи и информация и отговаря на всички поставени от Възложителя изисквания. Въз основа на това, комисията допуска офертата на участника до разглеждане на техническото предложение.

4. Комисията разгледа офертата на участника Консорциум „Строй Билдинг 2016“ и установи, че участникът е представил всички изискани документи и информация и отговаря на всички поставени от Възложителя изисквания, с изключение на следните:

В т. 3 на поле „Допълнителна информация“ от публичната покана възложителят е изискал офертата на участника да съдържа удостоверение, от което да е видно, че участникът е

вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи първа група втора категория или еквивалентен регистър съгласно чл. 49 от ЗОП от 2004 г. (оригинал или заверено от участника копие).

От представените от участника удостоверения е видно, че участникът в обединението „А.П.П. Инженеринг” ЕООД е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи първа група трета до пета категория.

От представения към офертата договор за учредяване на обединението е видно, че съдружникът „А.П.П. Инженеринг” ЕООД е водещ – с 95 % участие при изпълнение на дейностите – предмет на обществената поръчка. Тъй като изискването за вписване в ЦПРС се отнася до всички съдружници при участник-обединение, които ще изпълняват строителството (по аргумент от чл.25 ал.8 във връзка с чл.49 от ЗОП от 2004 г.) то следва, че участникът Консорциум „Строй Билдинг 2016” не отговаря на изискването на Възложителя, поставено в т. 3 на поле „Допълнителна информация“ от публичната покана, тъй като в офертата на участника не е представено удостоверение за вписване в ЦПРС за изпълнение на строежи първа група втора до пета категория за дружеството „А.П.П. Инженеринг” ЕООД – член на обединението – участник, което ще изпълнява част от строителството – предмет на поръчката. Въз основа на това, комисията не допуска офертата на участника Консорциум „Строй Билдинг 2016” до разглеждане и оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на техническото предложение на единствения допуснат участник по Показателя „Мерки за осигуряване качеството на изпълнението“ (Пмоки), както следва:

Комисията оцени техническото предложение на допуснатия участник „Стреза“ ЕООД по показателя „Мерки за осигуряване качеството на изпълнението“ (Пмоки) съгласно методиката за оценка – неразделна част от документацията за обществената поръчка, по следния начин:

Участник „Стреза” ЕООД		
Подпоказател	Кратко описание и мотиви	Оценка
Описание на технологично обусловена последователност на дейностите по техническата спецификация по всяка от предвидените части и съответно включените в нея видове СРР. Описание на контрола, който ще се осъществява по всеки от видовете дейности по договора с посочени отговорни лица за осъществяване на контрол.	Офертата съдържа пълно и подробно описание на етапите на изпълнение на поръчката и конкретните работи, които ще се извършват от участника. Описани са всички етапи за изпълнение на предмета на поръчката, като за всеки от тях са посочени конкретните работи, които спадат към всеки от етапите, а именно: Първи етап: подготовка и оборудване на строителната площадка, Втори етап: архитектурно-строителни работи и вътрешни инсталации – включващ следните дейности: демонтажни работи, зидария от газобетонни блокчета, направа на щендерна стена, мазилки, шпакловачни работи, бояджийски работи, замазки, облицовачни работи, настилки, монтаж на дограма и врати, монтаж на ламиниран паркет, монаж на водопродни и канализационни инсталации, електромонтажни работи, Трети етап – Окончателно почистване на обекта и предаването му. Съдържа се описание на отделни видове дейности по всеки един от етапите, представена е технологичната последователност на дейностите и е посочен, контролът, който ще се осъществява при изпълнение на дейностите. Представен е линеен календарен график, в който е показана	10 т.

	нагледно технологичната последователност на всяка от дейностите - предмет на обществената поръчка. От гореизложеното може да се направи извод, че в офертата на участника този показател е разработен пълно и подробно, тъй като е направено детайлно описание по съответния компонент, включващо конкретни мерки, гарантиращи качествено изпълнение и защита интереса на възложителя.	
Подробно описание на възможните рискове при изпълнението на дейностите по договора с посочване на мерки за предотвратяване на възможните рискове.	Участникът е дефинирал шест вида рискове: 1. Времеви рискове; 2. Липса или недостатъчно съдействие или информация от други участници в строителството; 3. Промени в законодателството на България или ЕС; 4. Неизпълнение на договорни задължения; 5. Трудности във връзка с непълноти или неточности в проектната документация; 6. Трудности при изпълнение на проекта поради жалби, протести или друга негативна форма на реакция от страна на местното население. За всеки един от рисковете са описани (като подточки) мерки за преодоляването му (напр. осигуряване на собствено финансиране на всички етапи, периодично преглеждане на вътрешните правила и адаптиране към законодателството и др.). Представена е и таблица в обобщен вид, в която срещу всеки риск са посочени мерките за преодоляването му. От гореизложеното може да се направи извод, че в офертата на участника този показател е разработен пълно и подробно, тъй като е направено детайлно описание по съответния компонент, включващо конкретни мерки, гарантиращи качествено изпълнение и защита интереса на възложителя.	10 т.
Подробно описание с посочване на конкретни мерки за избор, складиране и влагане на материалите, които ще се използват на обекта, като мерките гарантират високо качество на използваните материали и минимизиране на риска от повреждане, погиване и влошаване на качеството на материалите. Подробно описание на система за контрол върху вложените материали, който да гарантира своевременната и съобразно сроковете по проекта на договора подмяна на материали при установяване на несъответствие, както и система за контролирана замяна на материали при обективна необходимост с цел запазване на интересите на възложителя и постигане на необходимото качество, като при посочените мерки участникът се е съобразил с дейността на Възложителя	В офертата на участника е направено подробно описание на избора и снабдяването с материали – предвидено е предварително съгласуване с възложителя относно използването на определен материал; придружаване на доставката на материала със сертификати за качество, удостоверения от лаборатории за изпитване и т.н. Посочено е, че материалите задължително ще се преценяват за съответствие преди доставката. Не е описана обаче достатъчно надеждна система за подмяна на материалите при установяване на несъответствия и конкретни мерки за складиране на материалите. С оглед на това, че липсва подробно описание на системата за подмяна на материали и мерки за складиране на доставени материали комисията приема, че този компонент е разработен формално и схематично, тъй като не включва конкретни мерки, гарантиращи качествено изпълнение и защита интереса на възложителя.	5 т.

В офертата е разработено подробно разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти, участващи в процеса на изпълнение на дейностите по специалности, от което е видно, че необходимите ресурси са разпределени равномерно във времето; предвидена е адекватна система за взаимозаменяемост и обезпечаване на необходимите специалисти на всяко място и във всеки момент. Посочен е подходящ и съобразен със спецификата на дейностите на Възложителя начин за вътрешнофирмена комуникация между отделните специалисти, както и с представители на Възложителя, гарантираща добра координация и недопускане неизпълнение или забавяне на конкретни задължения.	Направено е подробно описание на разпределението на човешките ресурси на участника – посочени са детайлно задълженията и отговорностите на ръководителя екип, специалистът контрол по качеството, техническите ръководители, специалист обезпечаване доставки, специалист координатор по безопасност и здраве, но не е направено подробно описание на вътрешнофирмената комуникация между отделните специалисти и комуникацията между участника и възложителя. Въз основа на гореизложеното, Комисията приема, че този компонент е разработен формално и схематично, тъй като не включва конкретни мерки, гарантиращи качествено изпълнение и защита интереса на възложителя.	5 т.
Участникът е посочил и описал разработена и внедрена документация – вътрешни актове, заповеди, стандарти и други относими документи, съдържащи конкретни разпоредби, обезпечавачи недопускане на грешки от технологично естество, недопускане на отклонения от предвиденото;	Липсва каквото и да е споменаване на вътрешни нормативни актове. Този компонент е изцяло неразработен.	0 т.
В офертата е представено пълно описание на всички мероприятия от подготвителния период, подлежащи на съгласуване и предварителен контрол от страна на възложителя, както и метод за работа при установяване на несъответствия с възложената работа с цел своевременното им отстраняване.	Направено е подробно описание на мероприятията от подготвителния период – посочено е, че ще бъде направена временна площадка за складиране на материали, организиране на временен склад, ще бъдат поставени контейнери за отпадъци, поставяне на предпазни ограждения, разработване на работна програма с технологични инструкции за изпълнение на СМР, организиране на физическа охрана, поставяне на информационни табели и т.н. Предвидено е запознаване на възложителя с всяка от дейностите от подготвителния период и съгласуването им с него. Липсва описание на метод за работа при установяване на несъответствия с възложената работа с цел своевременното им отстраняване. Въз основа на гореизложеното, Комисията приема, че този компонент е разработен формално и схематично, тъй като не включва конкретни мерки, гарантиращи качествено изпълнение и защита интереса на възложителя.	5 т.
ОБЩО:		35 точки

Офертата на единствения допуснат участник беше оценена от комисията по Показателя „Цена“ (Пц) съгласно методиката за оценка – неразделна част от документацията за участие.

Предвид това, че офертата на участника „Стреза“ ЕООД е единствената допусната до оценяване и класиране оферта, комисията приема, че предложената от този участник обща

цена за изпълнение на поръчката е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката.

Участник	Ценово предложение	Оценка
„Стреза” ЕООД	248 309.11 лв. без ДДС	40 точки

Комисията изчисли комплексната оценка на допуснатия участник съгласно методиката за оценка, както следва:

Пц + Пмоки = 35 + 40 = 75 точки

Комплексната оценка на „Стреза” ЕООД (Пц + Пмоки) е 75 точки.

Комисията извърши класиране на участниците по следния начин:

Участник	Комплексна оценка	Място
„Стреза” ЕООД	75 точки	1-во

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник – „Стреза” ЕООД.

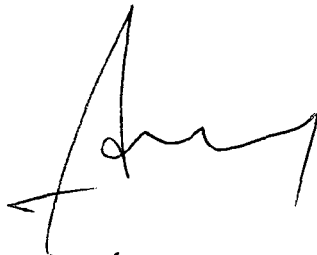
Работата на комисията приключи в 10:00 ч. на 16.12.2016 г.

Настоящият протокол е съставен на 16.12.2016 г. в един екземпляр, който е неразделна част от цялата документация. Протоколът ще бъде представен на възложителя за утвърждаване, след което в един и същи ден ще бъде изпратен на участниците и ще бъде публикуван в профила на купувача.

КОМИСИЯ:

Председател:

инж. Ангел Алексиев



Членове:

инж. Роман Райчев

Станислава Михайлова

