П Р О Т О К О Л № 4

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-09-129 на Изпълнителния директор на „СБР-НК" ЕАД за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„УСЛУГИ ПО ИЗПИРАНЕ ЗА НУЖДИТЕ НА „СБР-НК" ЕАД,** открита с Решение № РД-09-83-1 от 14.04.2016 г. на ИД на „СБР-НК" ЕАД, с уникален номер №00120-2016-0011 в РОП.

Днес, 01.07.2016 г., комисия в състав:

Председател: Соня Клисурска - Външен експерт с № ВЕ -370 от списъка на АОП

и

Членове:

1.**Красимир Котов** – координатор/стопански дейности – резервен член.

2.**Станислава Михайлова** – правоспособен юрист

Резервният член Красимир Котов зае мястото на редовния член инж. Роман Райчев, поради отсъствието на последния.

се събра в административната сграда на „СБР-НК" ЕАД, находяща се в гр. София, бул. „Васил Левски" №54 от 14:00 часа за изпълнение на Заповед № РД-09-129 на Изпълнителния директор на „СБР-НК" ЕАД за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„УСЛУГИ ПО ИЗПИРАНЕ ЗА НУЖДИТЕ НА „СБР-НК" ЕАД**, открита с Решение № РД-09-83-1 от 14.04.2016 г. на ИД на „СБР-НК" ЕАД, с уникален номер №00120-2016-0011 в РОП.

Комисията заседава в определения състав, съгласно горепосочената заповед. Председателят на комисията установи, че на заседанието присъстват всички редовни членове, с което е налице необходимият кворум за вземане на валидни решения. Комисията е обявила датата, часът и мястото на отваряне на ценовите оферти в срока и по реда предвиден в чл.69а, ал.3 от ЗОП чрез съобщение в „Профила на купувача". Съобщението съдържа и резултатите от оценяването на допуснатите оферти по другите показатели за оценка извън ценовия, а именно по показателя „Срок за изпълнение на услугата по изпиране при обикновена заявка" – П2, показателя „Срок за изпълнение на услугата по изпиране при спешна заявка" – П3 и показателя „Срок за реакция при получен сигнал за недостатъци при изпълнение на услугата по изпиране" – П4.

На публичното заседание на комисията при отваряне на ценовите предложения присъства представител на участника „СЪНДЕНС КЛИЙН" ЕООД.

Поради горното списък на присъстващите с приложени към него пълномощни се състави.

След решаване на процедурните въпроси, комисията пристъпи към работа по същество.

Председателят на комисията съобщи, че съобразно изискването на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, комисията е разгледала документите в плик № 2 на допуснатите до оценка на техническите предложения оферти и е извършила оценяване на предложенията на участниците по показателите извън цената, което е отразено в подписаните от членовете й протоколи. По отношение на проверката за наличие на основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП в предложенията в плик №2 на участниците, комисията е установила наличие на условията по чл.70, ал.1 от ЗОП по показателя „СРОК ЗА

ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГАТА ПО ИЗПИРАНЕ ПРИ ОБИКНОВЕНА ЗАЯВКА" – П2 от утвърдената методиката за оценка на офертите по отношение на участника: Участник № 1 „ИВЕСТО ГРУП" ООД и „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГАТА ПО ИЗПИРАНЕ ПРИ ОБИКНОВЕНА ЗАЯВКА" – П2 и „СРОК ЗА РЕАКЦИЯ ПРИ ПОЛУЧЕН СИГНАЛ ЗА НЕДОСТАТЪЦИ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГАТАПО ИЗПИРАНЕ" – П4 от утвърдената методика за оценка на офертите по отношение на участника: Участник № 2 „ЕВРОХИМ ГРУП" ООД.

Изискана е обосновка от участниците.

Комисията е приела писмената обосновка на участник № 1 – „ИВЕСТО ГРУП" ООД относно Показател „Срок за изпълнение на услугата по изпиране при обикновена заявка" – П2, за което са изложени мотиви. Участник № 1 „ИВЕСТО ГРУП" ООД е допуснат до оценка.

Комисията не е приела писмената обосновка на участник № 2 – "ЕВРОХИМ" ООД относно **Показател „Срок за изпълнение на услугата по изпиране при обикновена заявка" – П2 и Показател „Срок за реакция при получен сигнал за недостатъци при изпълнение на услугата по изпиране" – П 4,** за което са изложени мотиви. На основание чл. 70, ал. 3, пр. второ от ЗОП участник „ЕВРОХИМ" ООД е отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

След което комисията е извършила оценяване на предложенията на допуснатите участници по показателите, различни от цената, което е отразено в подписаните от членовете й протоколи и в съобщението по чл.69а, ал.3 от ЗОП, за което се прилага таблица, съдържаща резултатите:

Участник	***Крайна оценка*** */Показател 2/*	***Крайна оценка*** */Показател 3/*	***Крайна оценка /Показател 4/***	***Крайна обща оценка на офертата*** */Показател 2 + Показател 3+Показател 4/*
„ИВЕСТО ГРУП" ООД	15	15	**10**	**40**
„СЪНДЕНС КЛИЙН" ЕООД	7,5	15	**10**	**32,5**

Комисията е допуснала до етап отваряне на ценовите оферти двама участника в процедурата:

Допуснати участници:

Участник №1 – „ИВЕСТО ГРУП" ООД;
Участник №3 – „СЪНДЕНС КЛИЙН" ЕООД;

Председателят припомни, че на основание чл. 69а, ал.1 от ЗОП, пликът с предлагана цена на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията, не се отваря и пристъпи към отваряне на пликовете с предлаганата цена на допуснатите участници.

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК № 3 „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА"

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена" на допуснатите участници по реда на подаване на офертите, оповестявайки конкретните им предложения, както следва:

1.Участник № 1 „ИВЕСТО ГРУП" ООД

Председателят показа на останалите членове от комисията запечатан непрозрачен плик № 3 „Предлагана цена" с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на офертите на 16.05.2016г. от трима членове на комисията и представител на участника „СЪНДЕНС КЛИЙН" ЕООД, след което пликът бе отворен. Предвид това, че представител на участника „СЪНДЕНС КЛИЙН" ЕООД присъства на заседанието, Комисията му предложи да подпише ценовото предложение на участника „ИВЕСТО ГРУП" ООД и същият го подписа.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

За изпълнение на поръчката ОБЩА ЦЕНА в размер на 324 141,12 (триста двадесет и четири хиляди сто четиридесет и един лева и дванадесет стотинки) **лева без ДДС** и **388 969,34** (триста осемдесет и осем хиляди деветстотин шестдесет и девет лева и тридесет и четири стотинки) лева с включен ДДС.

Единичната цена на 1 килограм пране е както следва: 1,16 лева (един лев и шестнадесет стотинки.) без ДДС и 1.39 лева (един лев и тридесет и девет стотинки) с ДДС.

2.Участник № 3 „СЪНДЕНС КЛИЙН" ЕООД

Председателят показа на останалите членове от комисията запечатан непрозрачен плик № 3 „Предлагана цена" с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на офертите на 16.05.2016г. от трима членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

За изпълнение на поръчката ОБЩА ЦЕНА в размер на 324 141,12 (триста двадесет и четири хиляди сто четиридесет и един лева и дванадесет стотинки) **лева без ДДС** и **388 969,34** (триста осемдесет и осем хиляди деветстотин шестдесет и девет лева и тридесет и четири стотинки) лева с включен ДДС.

Единичната цена на 1 килограм пране е както следва: 1,16 лева (един лев и шестнадесет стотинки.) без ДДС и 1,39 лева (един лев и тридесет и девет стотинки) с ДДС.

Председателят обяви, че с това приключва публичната част от заседанието и работата на комисията, която ще продължи своята дейност в закрито заседание.

На същата дата в 14:30 часа в закрито заседание комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения дали отговарят на предварително обявените от възложителя условия, както и дали са съобразени с установената прогнозна стойност за изпълнение на поръчката като цяло.

След внимателна проверка се установи, че ценовите предложения са подадени по утвърдения образец от Възложителя и са в съответствие с изискванията на възложителя и нито една от ценовите оферти на допуснатите участници не надвишава прогнозната стойност.

II. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 70, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО В ПЛИК № 3.

По отношение на показател „Предлагана цена – П1", разпоредбата на чл. 70, ал. 1

от ЗОП е неприложима в настоящия случай, доколкото не може да бъде формирана средна стойност на съответните предложения от останалите оферти предвид обстоятелството, че са допуснати до оценка на ценовите предложения двама участника. За да се прилага посочената разпоредба на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за съответен показател, подлежащ на оценяване, следва да са допуснати до оценяване и класиране най-малко три оферти и за прилагане това изискване са необходими следните кумулативни предпоставки: да е налице оферта, която съдържа предложение със стойност по-благоприятна от средната стойност на останалите оферти и останали оферти – употребено в множествено число указва ясно, че те трябва да са повече от една. Средна стойност може да се формира само от повече от една величина. В случая не са налице предпоставките за прилагане на изискването на чл.70, ал.1 от ЗОП.

Предвид горното, Комисията пристъпи към:

III. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“ – П 1

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците в процедурата, съгласно методиката за оценка, като председателят припомни на членовете на комисията начина на формиране на показателя **„Предлагана цена – П1”**, а именно:

В **<u>Показател 1</u> – „Предлагана цена”** – максималният брой точки по този показател е 100. а относителната тежест в комплексната оценка – 60% (0,60).

„Точки по показателя (Тц) ще се присъждат по следната формула: най-ниската предложена цена от участник (НПЦУ) за един килограм пране разделено на цената предложена от конкретния участник за един килограм изпрано пране (ЦПКУ), чиято оферта се оценява, умножено по максималните точки по този показател - 100 точки.

$$\textbf{Тц} = \frac{\textbf{НПЦУ}}{\textbf{ЦПКУ}} \textbf{ x 100}$$

Крайната оценка по **П1** ще се формира като получените от всеки участник точки се умножат по относителната тежест за съответния показател (0,60), на база следната формула:

П1 = Тц x 0,60,

където **0,60** е относителната тежест на показателя.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения по показателя „Предлагана цена“ – П1. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска за един килограм пране. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската <u>предложена цена за един килограм пране</u> по формула, като след заместване в същата допуснатите участници получават следния брой точки:

№	Участник	Предлагана цена – Пц за един килограм пране	Брой точки по показател Предлагана цена - "Пц"
1	„ИВЕСТО ГРУП“ ООД	1,16 лв. без ДДС	60т.
3	„СЪНДЕНС КЛИЙН“ ЕООД	1,16 лв. без ДДС	60т.

IV. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО РЕДА НА ПОДАВАНЕТО ИМ

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участниците, съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите, като след заместване по формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка”, а именно: КО= П1+П2+П3+П4. На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участникът е 100 т.

След което Комисията изчисли КО за всеки от допуснатите участници, за което състави таблица, както следва:

Участник	*Крайна оценка /Показател 1/*	*Крайна оценка /Показател 2/*	*Крайна оценка /Показател 3/*	*Крайна оценка /Показател 4/*	*Крайна обща оценка на офертата /Показател 1 +Показател 2 + Показател 3+Показател 4/*
„ИВЕСТО ГРУП“ ООД	60	15	15	**10**	**100т.**
„СЪНДЕНС КЛИЙН“ ЕООД	60	7,5	15	**10**	**92,5т.**

V. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходни такива с номера №1, приключен на 27.05.2016г., Протокол № 2 приключен на 17.06.2015г., Протокол № 3 приключен на 27.06.2015г., Протокол № 4 приключен на 01.07.2016г. и получените комплексни оценки от участниците, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП Комисията класира участниците в низходящ ред, съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

КЛАСИРАНЕ:

I-во място: Участник № 1 „ИВЕСТО ГРУП" ООД, с оферта вх. № 53-90/09.05.2016г. – с комплексна оценка от 100 т.

II-ро място: Участник № 3 „СЪНДЕНС КЛИЙН" ЕООД, с оферта вх. № 53-100/13.05.2016г. – с комплексна оценка от 92,5 т.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **УСЛУГИ ПО ИЗПИРАНЕ ЗА НУЖДИТЕ НА „СБР-НК" ЕАД,** открита с Решение № РД-09-83-1 от 14.04.2016 г. на ИД на „СБР-НК" ЕАД, с уникален номер №00120-2016-0011 в РОП да бъде избран участникът, класиран на първо място, а именно:

Участник № 1 „ИВЕСТО ГРУП" ООД, с оферта вх. № 53-90/09.05.2016г. – с комплексна оценка от 100 т.

Настоящият протокол се приключи на **01.07.2016г. в 15:45 часа** и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения. Съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП протоколите, отразяващи работата на комисията заедно с цялата документация се предават на възложителя за приемането им.

Председател:.....
(Соня Клисурска)

Членове:

1. .....
(Красимир Котов)

2. .....
(Станислава Михайлова)