П Р О Т О К О Л № 2

ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ „ДОСТАВКА, МОНТАЖ, ИНСТАЛИРАНЕ И ПУСКАНЕ В ЕКСПЛОАТАИЯ НА ДИЗЕЛ-ГЕНЕРАТОРИ ЗА НУЖДИТЕ НА „СБР-НК“ ЕАД“

На 25.01.2017 г. от 10:00 часа в сградата на „Специализирани болници за рехабилитация – Национален комплекс“ ЕАД, гр. София, бул. „Васил Левски” № 54, се състоя закрито заседание на комисията за разглеждане и оценка на офертите в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, монтаж, инсталиране и пускане в експлоатация на дизел-генератори за нуждите на „СБР-НК“ ЕАД“, открита с Решение № РД-09-247-1 / 25.11.2016 г., уникален № в Регистъра на ОП 00120-2016-0017.

Процедурата се провежда от комисия, назначена със Заповед № РД-09-247-2 / 20.12.2016 г. на изпълнителния директор на „Специализирани болници за рехабилитация – Национален комплекс“ ЕАД, в състав:

Председател:	Ангел Алексиев	– организатор стопански дейности в „СБР-НК“ ЕАД
Членове:	инж. Роман Райчев	– директор Дирекция АСД
	Станислава Михайлова	– правоспособен юрист
Резервни:	Игна Михайлова	– ОСД/управление на собствеността
	Елиза Джонева	– правоспособен юрист

Председателят на комисията Ангел Алексиев се запозна със списъка на подадените оферти, подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и се запозна с Протокол № 1 от работата на комисията, след което се включи в работата на комисията. Поради отсъствие на редовния член Станислава Михайлова в работата на комисията се включи резервният член Елиза Джонева, която също подписа декларация по чл. 103, ал. 2 след като се запозна със списъка на подадените оферти и Протокол № 1 от работата на комисията.

Комисията има задача да провери допълнително представените документи за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и да разгледа и оцени техническите предложения на допуснатите участници.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР.

На 04.01.2017 г. и 05.01.2017 г. на участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1, съдържащ констатации относно липси, непълноти и несъответствия на информация в заявленията за участие, включително нередовност, фактическа грешка и несъответствия с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, както и искания за представяне на допълнителни доказателства. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участниците в процедурата беше указано да представят посочените в раздел III от Протокол № 1 допълнителни документи и информация в 5-дневен срок от получаването на същия.

На закритото заседание, проведено на 25.01.2017 г. от 10:00 ч., в сградата на „Специализирани болници за рехабилитация – Национален комплекс“ ЕАД, гр. София, бул. „Васил Левски” № 54, Комисията провери допълнително представените документи и установи следното:

1. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД е представил следните допълнителни документи и информация:
1.1. нов ЕЕДОП, в който:
1.1.1. в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор е посочен отговор на въпроса „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?" и е записано, че икономическият оператор е малко предприятие;
1.1.2. в част II, Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор е отбелязан отговор на въпроса в б. „д)" под текста *„Ако „не": В допълнение моля, попълнете липсващата информация в част IV, раздели А, Б, В или Г, според случая само ако това се изисква съгласно съответното обявление или документацията за обществената поръчка"* и е записана информацията относно уеб сайт, орган или служба, издаващи документа, и точно позоваване на документа;
1.1.3. в част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в национално законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава-членка, в първо по ред поле на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?", участникът е посочил, че отговаря на условията по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
1.1.4. в част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, в поле „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати ... стандартите за осигуряване на качеството ." е посочена датата на издаване на сертификата.
1.2. удостоверения за добро изпълнение, които доказват, че участникът отговаря на заложеното в поле III.1.3), т. 1 от обявлението изискване и същият е извършил доставките, декларирани в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП.

С оглед на това, че участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД е представил всички изискани от комисията в Протокол № 1 документи и информация и участникът отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, поставени в документацията за обществена поръчка, комисията допуска участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

2. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС" АД е представил следните допълнителни документи и информация:
2.1. нов ЕЕДОП, в който:
2.1.1. в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор е посочен отговор на въпроса „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?" и е записано, че икономическият оператор е малко предприятие;
2.1.2. в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор от ЕЕДОП е отбелязан отговор на въпроса в б. „д)" под следния текст *„Ако „не": В допълнение моля, попълнете липсващата информация в част IV, раздели А, Б, В или Г, според случая само ако това се изисква съгласно съответното обявление или документацията за обществената поръчка:"* и е записана информацията относно уеб сайт, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа;
2.1.3. в част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в национално законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава-членка, в първо по ред поле на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?", участникът е посочил, че отговаря на условията по Закона за икономическите и финансовите

отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
2.1.4. в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 от ЕЕДОП, попълнен от участника, за декларираните технически лица е посочено, че отговарят на изискването на възложителя, посочено в поле III.1.3), т. 2 от Обявлението за поръчката относно технически и професионални възможности на участника, а именно: специалистите да бъдат обучени от производителя на оферираните дизел-генератори за извършване на сервизно обслужване и провеждане на обучение за работа с оферираните дизел-генератори, като следва да бъде посочена точна информация относно проведеното от производителя на оферираните генератори обучение на техническите лица за извършване на сервизно обслужване и провеждане на обучение за работа с оферираните дизел-генератори.
2.2. удостоверения за добро изпълнение, които доказват, че участникът отговаря на заложеното в поле III.1.3), т. 1 от обявлението изискване и същият е извършил доставките, декларирани в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП.

С оглед на това, че участникът „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД е представил всички изискани от комисията в Протокол № 1 документи и информация и участникът отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, поставени в документацията за обществена поръчка, комисията допуска участника „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД до разглеждане на техническото му предложение.

3. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „ЕНЕРГИЯ-МАРВАКОВ“ ЕООД е представил следните допълнителни документи и информация:
3.1. нов ЕЕДОП, в който:
3.1.1. в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор е посочен отговор на въпроса „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ и е записано, че икономическият оператор е малко предприятие;
3.1.2. в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор от ЕЕДОП е отбелязан отговор на въпроса в б. „д)“ под следния текст *„Ако „не“: В допълнение моля, попълнете липсващата информация в част IV, раздели А, Б, В или Г, според случая само ако това се изисква съгласно съответното обявление или документацията за обществената поръчка:“* и е записана информацията относно уеб сайт, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа;
3.1.3. в част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в национално законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава-членка, в първо по ред поле на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът е посочил, че отговаря на условията по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
3.1.4. в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП, попълнен от участника, е предоставена информация/описание какви точно дейности е извършил участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата по отношение на посочените в списъка модели генератори и какви точно дейности включват доставките/услугите;
3.1.5. в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 от ЕЕДОП, попълнен от участника, е посочена следната информация: списък на технически лица, включени или не в структурата на участника с посочени: три имена и длъжност по длъжностно разписание и това, че лицата отговарят на изискването на възложителя, посочено в поле III.1.3), т. 2 от

Обявлението за поръчката относно технически и професионални възможности на участника, а именно: специалистите да бъдат обучени от производителя на оферираните дизел-генератори за извършване на сервизно обслужване и провеждане на обучение за работа с оферираните дизел-генератори и е посочена конкретна информация относно проведеното от производителя на оферираните дизел-генератори обучение на техническите лица за извършване на сервизно обслужване и провеждане на обучение за работа с оферираните дизел-генератори;
3.1.6. В част VI: Заключителни положения от ЕЕДОП е посочена информацията, която е изискана в образеца на ЕЕДОП на указаните в същия места за попълване, а именно: посочване на възложителят; посочване на съответната част, раздел / точка/и, за които участникът дава съгласие за получаване на достъп до информацията в тях; посочване на процедурата за възлагане на обществена поръчка.
3.2. удостоверения за добро изпълнение, които доказват, че участникът отговаря на заложеното в поле III.1.3), т. 1 от обявлението изискване и същият е извършил доставките, декларирани в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП.

С оглед на това, че участникът „ЕНЕРГИЯ-МАРВАКОВ“ ЕООД е представил всички изискани от комисията в Протокол № 1 документи и информация **и участникът отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, поставени в документацията за обществена поръчка, комисията допуска участника „ЕНЕРГИЯ-МАРВАКОВ“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.**

След извършване на горните действия закритото заседание на комисията приключи в 12:45 ч. на 25.01.2017 г.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ. ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ. ИЗИСКВАНЕ НА РАЗЯСНЕНИЯ ПО ЧЛ. 104, АЛ. 5 ОТ ЗОП.

На 31.01.2017 г. от 14:30 ч. в сградата на „Специализирани болници за рехабилитация – Национален комплекс“ ЕАД, гр. София, бул. „Васил Левски” № 54, Комисията проведе закрито заседание за разглеждане на техническите предложения на участниците с цел да провери съответствието им с предварително обявените условия.

1. При разглеждане на офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Комисията установи, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от възложителя документи и информация, но предложените от участника генератори не отговарят на всички предварително обявени условия, заложени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Съгласно раздел I от Техническите спецификации – неразделна част от документацията за обществената поръчка Възложителят ще отстрани от участие в процедурата участник, чиято оферта не отговаря на едно или повече от задължителните изисквания от Техническите спецификации, а именно: изискванията по т. 1 – 42 от таблицата в Техническите спецификации. При разглеждането на офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД се установи от попълнената и подписана от участника Сравнителната таблица за съответствие (по образец) и от Декларацията (в оригинал) от производителя за удостоверяване на техническите характеристики и срока за производство, че предложените от участника генератори не отговарят на задължителното условие по т. 10 от таблицата в Техническите спецификации, а именно: Възложителят е поставил изискване обемът на двигателя на предложения генератор да бъде ≤ 7200 см^3, а оферираният от участникът генератор е с обем на двигателя 7250 см^3, т.е. с обем по-голям от заложения от Възложителя максимум. От това следва, че предложените от участника генератори не отговарят на задължителното изискване на Възложителя, поставено в т. 10 от таблицата в Техническите спецификации.

Отделно от това, в попълнената и подписана от участника Сравнителната таблица за съответствие (по образец) и в Декларацията (в оригинал) от производителя за удостоверяване на техническите характеристики и срока за производство не е попълнен отговор в колона № 5 *„Декларирам, че покрива минималните изисквания на възложителя“* по отношение на изискването по т. 25 от Техническите спецификации, а именно: дали алтернаторът отговаря на стандарт VDE 0530 или еквивалент. Съгласно Указанията за попълване, направени от Възложителя в образеца на Сравнителна таблица за съответствие, в колона № 5 участникът трябва да декларира с Да/Не дали оферираните генератори отговарят на всяко едно от заложените в колона № 2 и 3 изисквания на Възложителя. Видно от изложеното, техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и по-специално на Указанията за попълване на образеца на Сравнителна таблица за съответствие – неразделна част от документацията за обществена поръча, и не съдържа отбелязване в колона № 5 с Да/Не дали оферираните генератори отговарят на едно от заложените в колона № 2 и 3 изисквания на Възложителя, а именно на изискването за съответствие със стандарт VDE 0530 или еквивалент.

Предвид гореизложените обстоятелства и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД от процедурата, тъй като офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно: предложените генератори не отговарят на задължителното изискване по т. 10 от таблицата в Техническите спецификации и Сравнителната таблица за съответствие (по образец) не е попълнена съгласно поставените от възложителя условия в образеца на същия документ.

2. При разглеждане на офертата на участника „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД, Комисията установи, че в техническото си предложение участникът е представил всички изискани от Възложителя документи и информация и същото съответства на всички предварително обявени условия на поръчката.

С оглед на гореизложените обстоятелства Комисията допуска участника „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД до оценяване на техническото предложение по показателите „Срок на доставка“ (Пс), „Гаранционен срок“ (Пг), „Време за реакция при възникнала повреда“ (Пв) и „Наличие на сервизна база“ (Пб), съгласно утвърдената методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

Кратко описание на техническото предложение на участника „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД: предложени са дизел-генератори марка DAGARTECH, модел DGVS 145 EUIIIA, които отговарят на всички поставени от възложителя задължителни изисквания от Таблицата в Техническите спецификации. Участникът е оферирал срок на доставка, монтаж, инсталиране и пускане в експлоатация на генераторите – предмет на поръчката: 14 календарни дни след получаване на писмена заявка на възложителя. Участникът е оферирал гаранционен срок: 4 календарни години от датата на пускане в експлоатация на дизел-генератора. Предложеният срок на валидност на офертата е 6 календарни месеца от крайния срок за получаване на оферти. Участникът е предложил следните срокове за реакция (от получаване на уведомление от Възложителя за възникнала повреда до пристигане на сервизен екип на участника на място в съответния филиал на Възложителя и започване на диагностика) при възникнала повреда в доставени, монтирани и пуснати в експлоатация дизел-генератори – предмет на поръчката:

- 2 /два/ часа от получаване на уведомление от Възложителя за възникнала повреда до пристигане на сервизен екип на участника на място във филиала на Възложителя и започване на диагностика за генератора, доставен и монтиран във филиал Поморие;

- 2 /два/ часа от получаване на уведомление от Възложителя за възникнала повреда до пристигане на сервизен екип на участника на място във филиала на Възложителя и започване на диагностика за генератора, доставен и монтиран във Велинград;

- 2 /два/ часа от получаване на уведомление от Възложителя за възникнала повреда до пристигане на сервизен екип на участника на място във филиала на Възложителя и започване на диагностика за генератора, доставен и монтиран във филиал Павел баня;

- 2 /два/ часа от получаване на уведомление от Възложителя за възникнала повреда до пристигане на сервизен екип на участника на място във филиала на Възложителя и започване на диагностика за генератора, доставен и монтиран във филиал Баните – Смолян.

3. При разглеждане на офертата на участника „ЕНЕРГИЯ-МАРВАКОВ“ ЕООД, Комисията установи, че в Сравнителната таблица за съответствие и Декларацията от производителя за удостоверяване на техническите характеристики - част от Техническото предложение на участника, е декларирано, че участникът покрива минималните изисквания на възложителя по т. 22, но не е видно изрично съответствие с посоченото изискване магнитният генератор да е с възможност за 300 % претоварване за 10 сек.

С оглед извършване на преценка относно съответствието между техническото предложение на участника с изискванията, заложени в Техническите спецификации и с цел допълнителна проверка по заявените от участника данни в офертата, на основание чл. 104, ал. 5, изр. второ от ЗОП и чл. 54, ал. 13, предл. първо от ППЗОП, комисията изиска от участника „ЕНЕРГИЯ-МАРВАКОВ“ ЕООД да представи в срок до 17:00 ч. на 06.02.2017 г. разяснения относно частта от офертата му, от която е видно съответствието с изискването по т. 22 от Таблицата в Техническите спецификации за възможността за 300% претоварване за 10 сек, както и допълнителни доказателства (брошура/каталог на предложения в офертата двигател марка FPT Iveco, модел NEF 67 TE1 и препратка към официална електронна страница на производителя на посочения двигател) относно съответствието на оферирания двигател със задължителните изисквания на Възложителя, заложени в т. 9 – 15 от Таблицата в Техническите спецификации – неразделна част от документацията за обществената поръчка.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА РАЗЯСНЕНИЯТА ПО ЧЛ. 104, АЛ. 5 ОТ ЗОП.

На закрито заседание, проведено на 08.02.2017 г. в 10:00 ч. в сградата на „Специализирани болници за рехабилитация – Национален комплекс“ ЕАД, гр. София, бул. „Васил Левски” № 54, комисията отвори и разгледа представените от участника „ЕНЕРГИЯ-МАРВАКОВ“ ЕООД разяснения и допълнителни доказателства по чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Комисията констатира, че от представените от участника разяснения и допълнителни доказателства се потвърждава съответствието на оферирания от участника двигател със заложените изисквания на Възложителя по отношение на т. 9, 10, 11, 14 и 15 от Таблицата към Техническите спецификации – част от утвърдената документация на обществената поръчка.

По отношение на представените разяснения и допълнителни доказателства по останалите точки от Сравнителната таблица за съответствие и Декларацията от производителя за удостоверяване на техническите характеристики - част от Техническото предложение на участника, комисията установи следното:

1. Относно т. 12 от Сравнителната таблица за съответствие и Декларацията от производителя за удостоверяване на техническите характеристики - част от Техническото предложение на участника комисията установи, че декларираната в офертата на участника консумация на гориво се различава от консумацията, посочена в представената от участника Спецификация на двигателя FTP Iveco тип N67 TE1F, издадена от производителя, както и на официалната електронна страница на производителя на

посочения двигател. В офертата си участникът е посочил следните количества разход на гориво: 29 л./час при 100% натоварване на двигателя, 23.2 л./час при 75 % натоварване и 17.2 л./час при 50 % натоварване. Видно от представените от участника допълнителни доказателства от производителя, както и от извършената проверка на официалната електронна страницата на производителя, консумацията на гориво на оферирания двигателя FTP Iveco тип N67 TE1F, е 34 л./час при 100% натоварване на двигателя, 28,2 л./час при 80 % натоварване и 20 л./час при 50% натоварване.

В представеното разяснение участникът „ЕНЕРГИЯ-МАРВАКОВ" ЕООД е обяснил разликата в разхода на гориво като е заявил, че заложеният от участника електроагрегат тип EM Iv 135/3K е с номинална мощност 135 kVa/108 kW, а предложеният двигател е с механична мощност 145 kW, или с 10% по-голяма мощност от необходимата. Комисията приема, че така аргументирана, декларацията на участника за причините в разликата между оферираната от участника консумация на гориво и консумацията, посочена от производителя, не би следвало да бъде приета. На първо място, трябва да бъде отчетено обстоятелството, че видно от представената Спецификация на двигателя, издадена от производителя и от данните, посочени на официалната електронна страница на производителя на двигателя FTP Iveco тип N67 TE1F, посочената мощност от 145 kW е максималната мощност за работа на двигателя. Производителят е посочил постоянната работна (номинална) мощност на двигателя, съобразно която е изчислен и разходът на гориво в размер на 131,5 kW. Отделно от това, никъде в характеристиките на двигателя, дадени от производителя не е посочена вероятност консумацията на гориво да бъде намалена допълнително в зависимост от мощността, на която двигателят работи, предвид което не се доказва и твърдението на участника, че разходът на гориво би се намалил с около 10% от посочения от производителя поради по-ниска мощност на генератора.

Комисията приема за коректни стойностите на консумацията на гориво, които са дадени в Спецификация на двигателя FTP Iveco тип N67 TE1F на производителя. Същите обаче, надвишават минималните изискани от възложителя в Таблицата към Техническите спецификации – част от утвърдената документация за обществената поръчка, предвид което **комисията установи, че предложеният от участника двигател не отговаря на задължителните условия, заложени от възложителя по т. 12 от таблицата в Техническите спецификации и Сравнителната таблица за съответствие (по образец).**

2. По отношение на т. 13 от Техническите спецификации, в представените разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът „ЕНЕРГИЯ-МАРВАКОВ" ЕООД е посочил разход на масло по-малко от 0,03 л./час. В т. 13 от Сравнителната таблица за съответствие и Декларацията от производителя за удостоверяване на техническите характеристики, част от Техническото си предложение, участникът е декларирал консумация на масло от 0,06 л./час.

Комисията установи, че с допълнително дадените разяснения участникът „ЕНЕРГИЯ-МАРВАКОВ" ЕООД е изменил първоначалното си техническото предложение в частта, отнасяща се до предложението му по т. 13 от Сравнителната таблица за съответствие и Декларацията от производителя за удостоверяване на техническите характеристики, с което е нарушил разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, изрично забраняваща проверката или разясненията на участниците да водят до промени в тяхното техническо или ценово предложение.

3. По отношение на т. 22 от Техническите спецификации, комисията е указала на участника „ЕНЕРГИЯ-МАРВАКОВ" да посочи къде точно в представената в офертата на участника Декларация (в оригинал) от производителя за удостоверяване на техническите характеристики и срока за производство на оферираните генератори е видно съответствието на оферираните генератори с изискването по т. 22 от Таблицата в Техническите спецификации – неразделна част от документацията, относно възможност за 300% претоварване за 10 сек. В разясненията на участника е посочено, че в представената декларация не е цитирана специално т. 22, но в Сравнителната таблица е декларирано съответствието с изискването по

тази точка. В допълнение към разяснението си, участникът е представил и копие от Спецификация на генератор модел Marelli тип MJB 225 LA4, издадена от производителя.

С оглед на горното, Комисията установи, че никъде в първоначалната оферта на участника не е видно пълно съответствие на техническото му предложение по т. 22 с минималните изисквания. В Таблицата с характеристики на дизел-генераторите – предмет на поръчката, Възложителят изрично е посочил като задължително изискване оферираният алтернатор да има постоянно магнитен генератор, с възможност за 300% претоварване за 10 сек. В Сравнителната таблица за съответствие и Декларацията от производителя за удостоверяване на техническите характеристики участникът „ЕНЕРГИЯ-МАРВАКОВ" ЕООД е декларирал наличието на постоянно магнитен генератор /PMG/, помагащ за възбуждане при претоварване, но не е посочил изрично и съответствие с изискването за 300 % претоварване за 10 сек, с което е нарушил и изискването на Възложителя, заложено в Раздел II, т. 1.4 от Указанието за подготовката на оферта – неразделна част от документацията за обществената поръчка, а именно: *„От декларацията следва да е видно съответствие с всеки един от посочените в Сравнителната таблица за съответствие (по образец) от участника параметри на оферираните генератори"*. По т. 22 от приложената към техническото предложение на участника Декларация (в оригинал) от производителя за удостоверяване на техническите характеристики и срока за производство на оферираните генератори, може безспорно да се устави единствено наличието на постоянен магнитен генератор, но не и дали същият отговаря изцяло на условията на възложителя, заложени в Таблицата към Техническите спецификации – неразделна част от документацията на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, Комисията не приема така представените допълнителни доказателства от участника относно съответствието на офертата му с изискванията по т. 22 от Таблицата за Техническите спецификации, тъй като същите допълват първоначалното техническо предложение на участника, с което се нарушава и разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, изрично забраняваща проверката и разясненията на участниците да водят до промени в тяхното техническо или ценово предложение.

С оглед на гореизложените обстоятелства, на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „ЕНЕРГИЯ-МАРВАКОВ" ЕООД от процедурата, тъй като офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно: предложените генератори не отговарят на задължителните изисквания по т. 12, 13 и 22 от таблицата в Техническите спецификации и Сравнителната таблица за съответствие (по образец) не е попълнена съгласно поставените от възложителя условия в образеца на същия документ

IV. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „СЪОТВЕТСТВИЕ НА ОФЕРИРАНИТЕ ДИЗЕЛ-ГЕНЕРАТОРИ С ДРУГИТЕ НЕЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ПО Т. 43 ОТ ТЕХНИЧЕСКИТЕ СПЕЦИФИКАЦИИ" (ПТП).

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС" АД относно незадължителните изисквания към окомплектовката на предлаганото оборудване и оцени офертата на участника по показателя „Съответствие на оферираните дизел-генератори с другите незадължителни изисквания по т. 43 от Техническите спецификации" (Птп) съгласно утвърдената методика за определяне на комплексната оценка на оферта – неразделна част от документацията за обществена поръчка по следния начин:

Други **незадължителни** изисквания към окомплектовката на предлаганото оборудване	Предложение на участника „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС" АД	Оценяване по показателя „Съответствие на оферираните дизел-генератори с другите незадължителни изисквания по т. 43 от Техническите спецификации" (Птп)

1. Наличие на централно ухо за повдигане на машината в една точка	1.Предложеният генератор има централно ухо за повдигане на машината в една точка	2 точки
2. Наличие на сервизен отвор в резервоара за почистване на вътрешността му	2. Предложеният генератор има сервизен отвор в резервоара за почистване на вътрешността му	2 точки
3. Възможност за зареждане на гориво от отвор от външната страна на кожуха, защитен със секретна ключалка и ключ	3. Предложеният генератор има възможност за зареждане на гориво от отвор от външната страна на кожуха, защитен със секретна ключалка и ключ	2 точки
4. Наличие на защитна клапа на ауспуха против дъжд	4. Предложеният генератор има защитна клапа на ауспуха против дъжд	2 точки
5. Кожухът да е боядисан в цвят RAL 9016	5. Кожухът на предложения генератор е боядисан в цвят RAL 9016	2 точки
6. Наличие на отвор в кожуха, даващ директен достъп за почистване на водния радиатор от външната му страна	6. Предложеният генератор има отвор в кожуха, даващ директен достъп за почистване на водния радиатор от външната му страна	2 точки
7.Наличие на необслужваеми батерии OPTIMA RT S 3,7 12V/44 Ah, осигуряващи висок стартов ток 730A	7.Предложеният генератор е окомплектован с необслужваеми батерии OPTIMA RT S 3,7 12V/44 Ah, осигуряващи висок стартов ток 730A	2 точки
8. Наличие на ръчна помпа за източване на двигателното масло	8. Предложеният генератор е окомплектован с ръчна помпа за източване на двигателното масло	2 точки
9. Свързване на електрическата инсталация на двигателя към контролния панел посредством Harting конектор, за гарантиране на висока надеждност	9. Електрическата инсталация на двигателя на предложения генератор е свързана към контролния панел посредством Harting конектор, за гарантиране на висока надеждност	2 точки
10. Възможност за настройка на месечен график по дни и часове за автоматично стартиране и самотестване на дизел-генератора	10. Предложеният генератор има възможност за настройка на месечен график по дни и часове за автоматично стартиране и самотестване на дизел-генератора	2 точки

Комисията изчисли общия брой точки на участника „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД по показателя „Съответствие на оферираните дизел-генератори с другите незадължителни изисквания по т. 43 от Техническите спецификации“ (Птп) като сбор от оценките по всяко от незадължителните изисквания от Таблицата в Техническите спецификации по следния начин: 2 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2 = 20 точки.

Участникът „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД получава 20 точки по показателя „Съответствие на оферираните дизел-генератори с другите незадължителни изисквания по т. 43 от Техническите спецификации“ (Птп).

V. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „СРОК НА ДОСТАВКА“ (Пс).

Комисията пристъпи към оценяване на офертата на допуснатия участник „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД по показателя „Срок на доставка“ (Пс) съгласно Методиката за определяне на

комплексната оценка на оферта – неразделна част от документацията за участие, използвайки формулата:

$$„Пс = \frac{Смин \times 10}{Суч}“, \text{ където:}$$

Смин е най-краткия срок на доставка на генератор, предложен от участник;
Суч е срокът на доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
10 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок на доставка“ (Пс) в точки.“

Комисията прие, че предложеният от участника „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД срок на доставка от 14 календарни дни, е най-краткият срок на доставка на генератор, предложен от участник, тъй като офертата на този участник е единствената допусната до оценяване оферта. Комисията оцени техническото предложение на единствения допуснат участник по следния начин:

1. Участникът „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД е предложил срок на доставка от 14 (четиринадесет) календарни дни, след получаване на заявка от Възложителя.

Комисията оцени техническото предложение на участника „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД по показателя „Срок на доставка“ по следния начин:

$$Пс = \frac{Смин \times 10}{Суч} = \frac{14 \times 10}{14} = 10 \text{ точки}$$

Участникът „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД получава 10 точки по показателя „Срок на доставка“ (Пс).

VI. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „ГАРАНЦИОНЕН СРОК“ (Пг).

Комисията пристъпи към оценяване на офертата на единствения допуснат участник по показателя „Гаранционен срок“ (Пг) съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на оферта – неразделна част от документацията за участие, използвайки формулата:

$$„Пг = \frac{Гуч \times 10}{Гмакс}“, \text{ където:}$$

Гуч е гаранционният срок, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
Суч е най-дългият гаранционен срок, предложен от участник;
10 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Гаранционен срок“ (Пг) в точки.“

Комисията прие, че гаранционният срок от 4 календарни години, предложен от участника „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД е най-дългият гаранционен срок, предложен от участник, тъй като офертата на този участник е единствената допусната до оценяване оферта. Комисията оцени техническото предложение на участника „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД по сления начин:

Участникът „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД е предложил гаранционен срок от 4 (четири) календарни години.

Комисията оцени техническото предложение на участника „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД по показателя „Гаранционен срок“ по следния начин:

$$Пг = \frac{Гуч \times 10}{Гмакс} = \frac{4 \times 10}{4} = 10 \text{ точки}$$

Участникът „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД получава 10 точки по показателя „Гаранционен срок“ (Пг).

VII. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „ВРЕМЕ ЗА РЕАКЦИЯ ПРИ ВЪЗНИКНАЛА ПОВРЕДА“ (Пв).

Комисията изчисли оценката на офертата на единствения допуснат участник „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД по показателя „Време на реакция при възникнала повреда“ (Пв) съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на оферта – неразделна част от документацията за участие като сбор от оценките по четирите подпоказателя по следната формула:

„Пв = Пвп + Пвв + Пвпб + Пвбс, където:

Пвп – оценка по подпоказателя „Време за реакция при възникнала повреда на генератор във филиал Поморие“;
Пвв – оценка по подпоказателя „Време за реакция при възникнала повреда на генератор във филиал Велинград“;
Пвпб – оценка по подпоказателя „Време за реакция при възникнала повреда на генератор във филиал Павел баня“;
Пвбс – оценка по подпоказателя „Време за реакция при възникнала повреда на генератор във филиал Баните, Смолян“.

Комисията оцени техническото предложение на участника „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД по показателя „Време за реакция при възникнала повреда“ (Пв) по следния начин:

Участник	Време за реакция при възникнала повреда (Пв) (от получаване на уведомление от Възложителя за възникнала повреда до пристигане на сервизен екип на участника на място в съответния филиал на Възложителя и започване на диагностика) при възникнала повреда в доставени, монтирани и пуснати в експлоатация дизел-генератори – предмет на поръчката								
	Време за реакция при възникнала повреда във филиал Поморие (Пвп)		Време за реакция при възникнала повреда във филиал Велинград (Пвв)		Време за реакция при възникнала повреда във филиал Павел баня (Пвпб)		Време за реакция при възникнала повреда във филиал Баните, Смолян (Пвбс)		Оценка по показателя (Пв)
	Предл.	Точки	Предл.	Точки	Предл.	Точки	Предл.	Точки	
„ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД	2 часа	1	2 часа	1	2 часа	1	2 часа	1	4

Участникът „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД получава 4 точки по показателя „Време за реакция при възникнала повреда“ (Пв).

VIII. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „НАЛИЧИЕ НА СЕРВИЗНА БАЗА“ (Пб).

Комисията изчисли оценката на офертата на единствения допуснат участник „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД по показателя „Наличие на сервизна база“ (Пб) съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на оферта – неразделна част от документацията за участие като сбор от оценките по четирите подпоказателя по следната формула:

„Пб = Пбп + Пбв + Пбпб + Пббс, където:

Пбп – оценка по подпоказателя „Наличие на сервизна база до филиал Поморие“
Пбв – оценка по подпоказателя „Наличие на сервизна база до филиал Велинград“;
Пбпб – оценка по подпоказателя „Наличие на сервизна база до филиал Павел баня“;
Пббс – оценка по подпоказателя „Наличие на сервизна база до филиал Баните, Смолян“.

Комисията оцени техническото предложение на участника „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД по показателя „Наличие на сервизна база до“ (Пб) по следния начин:

Участник	Наличие на сервизна база (Пб)								
	Разстояние от сградата на филиал Поморие (Пбп)		Разстояние от сградата на филиал Велинград (Пбв)		Разстояние от сградата на филиал Павел баня (Пбпб)		Разстояние от сградата на филиал Баните, Смолян (Пббс)		Оценка по показателя (Пб)
	Предл.	Точки	Предл.	Точки	Предл.	Точки	Предл.	Точки	
„ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД	20 км	2,5	82,4 км	1	57 км	2,5	109,6 км	1	7

Участникът „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД получава 7 точки по показателя „Наличие на сервизна база до“ (Пб).

Комисията приключи работата си на този етап в 16:00 ч. на 08.02.2017 г. и състави настоящия протокол на същата дата.

Комисията взе решение ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 13.02.2017 г. от 15:00 часа, за което участниците да бъдат надлежно уведомени по реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

К О М И С И Я:

Председател: _____ (инж. Ангел Алексиев)

Членове: _____ (инж. Роман Райчев)

_____ (Елиза Джонева)