

ОДОБРЯВАМ:

*Миглена
Павлова
изпълнителен
директор на
АОП*

СТАНОВИЩЕ*

за осъществен контрол по чл. 233 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Наименование:	Специализирани болници за рехабилитация - Национален комплекс /СБР - НК/ ЕАД - София
Вид:	Публичен
Партиден номер в РОП:	120

ПОРЪЧКА

Обект на поръчката:	Доставки
Предмет: "Доставки на хранителни продукти на едро за нуждите на "Специализирани болници за рехабилитация - Национален комплекс" ЕАД	
Прогнозна стойност:	3120000 BGN

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП:	00120-2016-0018
Вид на процедурата:	Договаряне без предварително обявление
Решение за откриване на процедурата:	№ РД-09-269-1 от 21.12.2016 г.

СТАНОВИЩЕ

Прилагано правно основание:	Чл. 79, ал. 1, т. 4 от ЗОП
Изисквания на ЗОП: - да е възникнала необходимост от неотложно възлагане на поръчката; - нуждата от изпълнението да е породена от настъпване на изключителни обстоятелства по смисъла на § 2, т. 17 от ДР на ЗОП (предизвикани от непредвидими за възложителя събития, като природно бедствие, авария или катастрофа, както и други, които увреждат, непосредствено застрашават или могат да доведат до последващо възникване на опасност за живота или здравето на хората, за околната среда, за обществения ред, за националната сигурност, за отбраната на страната или могат съществено да затруднят или да нарушат нормалното изпълнение на нормативноустановени дейности на възложителя); - за преодоляване на последиците да не могат да бъдат спазени сроковете, включително съкратените, за провеждане на открита, ограничена	

процедура или състезателна процедура с договаряне по ЗОП;
- обстоятелствата, с които се обосновава наличието на неотложност, да не се дължат на възложителя.

Представени от възложителя мотиви и доказателства:

В Агенцията по обществени поръчки е постъпило Решение № РД-09-269-1 от 21.12.2016 г. на изпълнителния директор на „Специализирани болници за рехабилитация - Национален комплекс" ЕАД (СБР – НК) за откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 79, ал. 1, т. 4 от ЗОП. В решението са изложени мотиви, свързани с избора на процедура, в подкрепа на които са приложени копия на следните документи:

- Решение № РД-09-93/08.05.2013 г. за откриване на „открита" по вид процедура с предмет: Доставка на хранителни продукти на едро за нуждите на "Специализирани болници за рехабилитация - Национален комплекс" ЕАД;

- договор № РД-05-44/19.07.2013 г., сключен между „СБР-НК" ЕАД и „Панда ИП" ЕООД с предмет: „Доставки на хранителни продукти на едро за нуждите на "Специализирани болници за рехабилитация - Национален комплекс" ЕАД. Същия е влязъл в сила от 22.07.2013 г. и е със срок на действие 36 месеца;

- Решение № РД-09-59-1/30.03.2016 г. за откриване на „открита" по вид процедура с предмет : „Доставки на хранителни продукти на едро за нуждите на "Специализирани болници за рехабилитация - Национален комплекс" ЕАД, по две обособени позиции;

- Решение на № 400/01.06.2016 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), с което се отменя решение № РД-09-59-1/30.03.2016 г. на възложителя за откриване на „открита" процедура с предмет : Доставка на хранителни продукти на едро за нуждите на "Специализирани болници за рехабилитация - Национален комплекс" ЕАД, по две обособени позиции;

- писмо № УВР-416\199/13.06.2016 г. от КЗК с което се уведомява възложителя за отмяната на Решение № РД-09-59-1/30.03.16 г. като незаконосъобразно;

- анекс № РД-05-44-1/18.07.2016 г. към договор № РД-05-44/19.07.2013 г. за удължаване срока на договора с до шест месеца;

- решение № 1117/24.10.2016 г. на ВАС, което оставя в сила решение № 400/01.06.2016 г. на КЗК;

- Решение № РД-09-246-1/17.11.2016 г. и обявление от 17.11.2016 г. за откриване на „открита" по вид процедура с предмет „Доставки на хранителни продукти на едро за нуждите на "Специализирани болници за рехабилитация - Национален комплекс" ЕАД;

- жалба от „Терра Веджис" ООД срещу решение № РД-09-246-1/17.11.2016 г.

– жалба от „Чех Йосиф Новосад" ООД, срещу Решение № РД-09-246-1/17-11-2016 г.;

- покана за участие в настоящата процедура;

Направена проверка в Регистъра на обществените поръчки (РОП) потвърди изложената от възложителя информация, а именно:

- с Решение № РД-09-59-1/30.03.16 г. е стартирана „открита" процедура с предмет „Доставки на хранителни продукти на едро за нуждите на "Специализирани болници за рехабилитация - Национален комплекс" ЕАД, по две обособени позиции, публикувана в РОП под №

00120-2016-0003. Не е налично решение за прекратяване на откритата с решение № РД-09-591/30.03.2016 г. „открита“ процедурата, след окончателното решение на ВАС с което отменя решението като незаконосъобразно.

- с Решение № РД-09-246-1/17.11.2016 г. е открита „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставки на хранителни продукти на едро за нуждите на "Специализирани болници за рехабилитация - Национален комплекс" ЕАД;

В поле IV.7 на решението за откриване на разглежданото договаряне е посочено, че прогнозната стойност на поръчката е в размер на 3 120 000 лв. без ДДС.

Изводи:

С разглежданото договаряне се цели периодичната доставка на хранителни продукти за пациентите и персонала в лечебните заведения – обекти на възложителя.

За обосновано се счита, че прекъсването на доставките на основни хранителни продукти е пречка за подготовката на храна за пациентите и персонала във всички обекти на възложителя, което е потенциална опасност за здравето и живота на лицата, за които са предназначени храните. Приема се и аргументът, че неизпълнението на дейностите нарушава извършването на нормативно установени задължения на възложителя и би засегнало обществения интерес. Посоченото дава основание за извод, че доставките на стоки от първа необходимост, каквито са хранителните продукти, за обектите на възложителя, които са лечебни заведения, не може да се прекъсва. Липсата на доставки на хранителни продукти би възпрепятствало извършването на дейността на възложителя в лечебните заведения, в които са настанени за стационарно лечение множество пациенти, включително и деца, за които следва да бъде осигурено хранене, отговарящо на диетата, съобразена със здравословното им състояние. Ето защо при необезпечаване на доставките е налице необходимост от предприемане на неотложни действия по осигуряването на изпълнител, което не позволява спазване на сроковете за провеждане на открита, ограничена процедура или състезателна процедура с договаряне по ЗОП.

Изискването възникналата необходимост да е поради настъпването на „изключителни обстоятелства“ по смисъла на § 2, т. 17 от ДР на ЗОП, се потвърждава от описаните в мотивите доводи и представените към тях доказателства. Съгласно легалната дефиниция, обстоятелството следва да е непредвидимо за възложителя. Това предполага възникването му да не е резултат от негово действие или бездействие, т.е. той да е положил дължимата грижа и въпреки това да не е могъл да предвиди настъпването му. От изложената в решението за откриване фактическа обстановка, представените доказателства и направената проверка в РОП става ясно, че поради изтичане срока на предходния договор на 22.07.2016 г., възложителят с Решение № РД-09-59-1/30.03.16 г. е открил „открита“ процедура по ЗОП с предмет „Доставки на хранителни продукти на едро за нуждите на "Специализирани болници за рехабилитация - Национален комплекс" ЕАД, по две обособени позиции. Същата е обжалвана пред КЗК, която на 01.06.2016 г. е излязла с решение за отмяна на решението за възлагане на поръчката. Това решение е потвърдено от ВАС на 24.10.2016 г. и е окончателно. За обезпечаване на доставката на хранителни продукти,

възложителят на 18.07.2016 г. е сключил анекс към договор № РД-05-44/19.07.2013 г. за удължаване срока му с до шест месеца, който краен срок изтича на 17.01.2017 г. Тази възможност е предвидена в поле II.2.2) на обявлението към „открита” процедура, открита с Решение № РД-09-93/08.05.2013 г.

Непосредствено след издаване на решението на ВАС, възложителят е открил „открита” процедура със същия предмет на дейност, която в законоустановения срок също се обжалва.

Възникналата ситуация безспорно доказва, че възложителят е планирал добре действията си по отношение на времето, необходимо за провеждане на процедурата, тъй като е отчетел възможността за обжалване и е предвидил удължаване на действащия договор.

С оглед на изложеното, в случая може да се изрази становище за законосъобразност, тъй като представените мотиви и доказателства са достатъчни да обосноват, че възложителят е положил дължимата грижа и въпреки нея се е наложило стартирането на настоящата процедура.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прилагането на избраното правно основание е законосъобразно

*** Забележка:** Съгласно чл. 229, ал. 2 от ЗОП с контрола по чл. 233 от ЗОП се оказва методическа помощ за законосъобразност при възлагането на обществени поръчки. Когато законосъобразното прилагане на избраното правно основание не е безспорно доказано при контрола и процедурата завърши със сключване на договор, АОП уведомява органите по чл. 238, ал. 1 от ЗОП (чл. 135, ал. 3 от ППЗОП).