

УТВЪРДИЛЪ

/Плумелина Димитрова Мичева

Изпълнителен директор на „СБР-НК“ ЕАД/

Дата: 23.05.2018 г.

ПРОТОКОЛ

ЗА РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА НА СТОЙНОСТ ПО ЧЛ. 20, АЛ. 3 ОТ ЗОП С ПРЕДМЕТ „ИЗГРАЖДАНЕ НА ВЪТРЕШЕН БАСЕЙН ЗА ПОДВОДНА ГИМНАСТИКА В „СБР-НК“ ЕАД, ФИЛИАЛ САНДАНСКИ“

На 11.04.2018 г., от 10:00 ч., в гр. София, бул. „Васил Левски“ № 54, ет. 3, Централен офис на „СБР-НК“ ЕАД, започна работата на комисията за разглеждане и оценка на офертите за изпълнение на обществена поръчка с предмет „Изграждане на вътрешен басейн за подводна гимнастика в „СБР-НК“ ЕАД, филиал Сандански“, постъпили по Обява за събиране на оферти, публикувана на Портала за обществени поръчки на 26.03.2018 г. с ID 9074258.

Комисията е назначена със Заповед № РД-09-29-1 от 11.04.2018 г. на изпълнителния директор на „СБР-НК“ ЕАД в състав:

Председател:	Людмила Кирова	– външен експерт, строителен инженер по ВиК
Членове:	Роман Райчев	– директор Дирекция АСД
	мл. адв. Елиза Джонева	– правоспособен юрист
Резервни:	Красимир Котов	– координатор/стопански дейности
	адв. Симеон Кръстев	– правоспособен юрист

В обявения в обявата за събиране на оферти срок – до 17:00 ч. на 10.04.2018 г. са постъпили оферти от следните участници:

1. ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО „КРЕОН“ („НОЛА 7“ ООД, ЕИК 831239547 и „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - САНДАНСКИ“ ЕООД, ЕИК 101534531), вх. № 20-29/04.04.2018 г., 11:34 ч.;
2. „ЕЛИТСТРОЙ“ АД, ЕИК 101685540, вх. № 20-30/10.04.2018 г., 09:31 ч.;
3. „УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 201862803, вх. № 20-31/10.04.2018 г., 14:29 ч.

Комисията откри публичното заседание в 10:00 ч. на 11.04.2018 г. След запознаване с Регистъра на подадените оферти членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като провери за съответствие с изискванията на ЗОП и на възложителя. Всички постъпили оферти са представени в запечатани непрозрачни пликове. Комисията обяви ценовите предложения на участниците.

Откритото заседание на комисията приключи на 11.04.2018 г. в 10:45 ч.

I. На 18.04.2018 г., в 10:00 ч., в гр. София, бул. „Васил Левски“ № 54, ет. 3, в закрито заседание продължи работата на комисията, която провери съответствието на участниците с изискванията на възложителя, поставени в обявата и в документацията за участие.

1. Комисията разгледа документите, представени от участника Гражданско дружество „КРЕОН“ и констатира, че участникът е представил всички документи и информация в съответствие с разпоредбите на ЗОП и с поставените от възложителя изисквания и по начина, посочен в обявата за обществената поръчка.

Комисията установи, че участникът Гражданско дружество „КРЕОН“ отговаря на всички изисквания за изпълнение на поръчката, поставени от възложителя и подробно описани в обявата за обществената поръчка. С оглед на това, комисията допуска офертата на участника Гражданско дружество „КРЕОН“ до оценяване и класиране.

2. Комисията разгледа документите, представени от участника „ЕЛИТСТРОЙ“ АД и констатира, че участникът е представил всички документи и информация в съответствие с разпоредбите на ЗОП и с поставените от възложителя изисквания и по начина, посочен в обявата за обществената поръчка.

Комисията установи, че участникът „ЕЛИТСТРОЙ“ АД отговаря на всички изисквания за изпълнение на поръчката, поставени от възложителя и подробно описани в обявата за обществената поръчка. С оглед на това, комисията допуска офертата на „ЕЛИТСТРОЙ“ АД до оценяване и класиране.

3. Комисията разгледа документите, представени от участника „УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД и констатира, че участникът е представил всички документи и информация в съответствие с разпоредбите на ЗОП и с поставените от възложителя изисквания и по начина, посочен в обявата за обществената поръчка.

Комисията установи, че участникът „УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД отговаря на всички изисквания за изпълнение на поръчката, поставени от възложителя и подробно описани в обявата за обществената поръчка. С оглед на това, комисията допуска офертата на участника „УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД до оценяване и класиране.

Комисията приключи работата си на този етап на 18.04.2018 г. в 13:30 ч.

II. На закрито заседание, започнало на 24.04.2018 г. от 10:30 ч., Комисията разгледа офертите на участниците, допуснати до оценяване и пристъпи към оценяване, съобразно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на оферта.

1. Оценяване на офертите по показателя „Организация на персонала“ (Поп).

1.1. Комисията пристъпи към оценяване на офертата на участника Гражданско дружество „КРЕОН“ по показателя „Организация на персонала“ (Поп), съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на оферта – неразделна част от документацията за участие. Видно от описанието в офертата на участника, предложената от него организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Методиката за определяне на комплексната оценка на оферта, а именно:

1.1.1. Участникът е предложил организация на работата на всеки един от служителите и ръководния персонал, ангажирани с изпълнението на дейности – предмет на поръчката; посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги – Извън задължителния персонал, изискан от Възложителя, към офертата си участникът е приложил диаграма на работната сила, от която е видно, че в отделните етапи по изпълнение предмета на поръчката, участникът предвижда участието на между 4 и 10 души, които да работят на строителния обект. Освен това, представена е организационна схема, от която е видна координацията и подчинеността между отделните екипи и заети лица. Посочени са начините, чрез които ще се осъществява комуникацията с Възложителя, а именно: формално и

неформално, чрез срещи, e-mail-и, писма, покани, факсове, фотоснимки, телефонни обаждания, доклади и други. Направено е подробно описание на начините за координация и съгласуване на дейностите между Възложителя, Изпълнителя и други заинтересовани страни, както и на съгласуване с компетентните органи и институции.

1.1.2. Участникът е представил описание на начина и сроковете за изпълнение на строително-монтажните работи, като са представени сроковете за действие и организацията по изпълнение на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката. – Участникът е представил линеен график, съдържащ информация за отделните срокове, предвидени за изпълнение на дейностите – предмет на поръчката. Отделно, в описателен вид е представена и основната последователност на изпълнението и начина, по който ще бъдат разпределени във времето отделните видове дейности. Участникът е посочил, че предвидените срокове се основават на принципите на „едновременност и постъпателност“, като са разчетени дните за изпълнение на всеки вид СМР и разположението им според изпълнението на технологично свързаните с тях работи, разпределението е възможно най-рационално. Предвиден е ред за промяна на графика, която следва да бъде одобрена от Възложителя.

1.1.3. Комисията установи, че офертата на участника надгражда минималните изисквания на Възложителя, тъй като са налични и следните четири обстоятелства:

- **За всяка от дейностите – предмет на поръчката е показано разпределението по човешките ресурси (кой какво ще изпълнява) на ниво отделно задача** – Участникът е представил подробна таблица, съдържаща описание на разпределението на отговорните лица по задачи. На различните етапи от изпълнението на предмета на поръчката, участникът е представил подробно описание на конкретните задачи на отговорните лица, например предвидено е, че на етап Изпълнение на СМР: Изкопни и насипни работи със земя и инертни материали, Техническият ръководител ще е отговорен за задаване на проектните нива, съгласно документацията, за подаването на заявки за механизацията, транспорта и инертните материали, за ръководене на земните работи, за съставяне на актовете и протоколите. По подобен начин са описани конкретните задачи на заетите лица за отделните етапи на изпълнение.
- **За всяка дейност – предмет на поръчката, са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението служители и персонал** – В описателната част на офертата и по-конкретно в частта, относно начините за изпълнение и ресурси на СМР, са посочени необходимите технически ресурси за изпълнение на съответната дейност, например за изпълнение на кофражни и декофражни работи участникът е посочил, че ще бъде необходимо използването на товарен автомобил, автокран, циркуляр, работни платформи. Освен това, предвиден е механизъм за организиране на срещи, предхождащи строителството, както и на такива по време на изпълнение на работите.
- **Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на всяко от ангажираните за изпълнението на поръчката лица, с които се гарантира качествено изпълнение на поръчката** – Участникът е включил цял раздел в офертата си, отреден на мерките за качествено изпълнение на поръчката, в т.ч. предвидените мерки за вътрешен контрол (водене на записи за процесите в строителството; влагане на материали под контрол на Възложителя, строителния надзор и проектантите; контрол на качеството при всяка завършена технологична операция; извършване на лабораторни изпитвания, геодезически измервания и т.н.), мерки за мобилизация на ресурсите, мерки за осигуряване на непрекъснатост на процеса; мерки за безопасност на труда, пожаробезопасност и опазване на околната среда;

- **Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на възложителя, за които е доказана приложимостта и ползността им при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката** – Участникът е направил подробно описание на специализираното оборудване за предлагания басейн и методите за неговия монтаж. В офертата на участника са надградени минималните изисквания на Възложителя, като подробно е описана технологията на предвидената инсталация за пречистване и дезинфекция, за пълнене и изпразване чрез дънна водовливна система и стенна водовземна система. Освен това, предвидено е включване към широкоъгълен скимер на ръчни подочистачки за почистване на дъното и стените. Подробно описани са начините, по които ще се извършва изпразването на басейна и пълненето му от водопроводната мрежа, както и почистването му.

Въз основа на гореизложеното, Комисията оцени техническото предложение на участника Гражданско дружество „КРЕОН“ по показателя „Организация на персонала“ (Поп) с 40 (четиридесет) точки.

1.2. Комисията пристъпи към оценяване на офертата на участника „ЕЛИТСТРОЙ“ АД по показателя „Организация на персонала“ (Поп), съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на оферта – неразделна част от документацията за участие. Видно от описанието в офертата на участника, предложената от него организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Методиката за определяне на комплексната оценка на оферта, а именно:

1.2.1. **Участникът е предложил организация на работата на всеки един от служителите и ръководния персонал, ангажирани с изпълнението на дейности – предмет на поръчката; посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги** – Участникът е представил графично организационната структура и взаимосвързаност на отделните служители, заети с изпълнение на поръчката. Освен това, в табличен вид са посочени експертите по специалности, които ще вземат участие, като в зависимост от вида на дейностите е предвидено участието на бригада от 4-15 работници. Участникът се е задължил да участва на всички координационни срещи на площадката на обекта, на които ще бъдат обсъждани последователността на извършване, прогреса на СМР и изпълнението им.

1.2.2. **Участникът е представил описание на начина и сроковете за изпълнение на строително-монтажните работи, като са представени сроковете за действие и организацията по изпълнение на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката.** – предвидено е изпълнение на строителните дейности чрез последователно-паралелния метод на комбинирано изпълнение. В табличен вид са посочени и сроковете за изпълнение на всеки вид дейност напр. – 7 дни за кофражи, 3 дни за армировъчни работи и т.н. Предвидено е работата по проекта да се започне веднага след подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителната площадка.

1.2.3. Комисията установи, че офертата на участника надгражда минималните изисквания на Възложителя, тъй като са налични и следните три обстоятелства:

- **За всяка от дейностите – предмет на поръчката е показано разпределението по човешките ресурси (кой какво ще изпълнява) на ниво отделно задача** – Посочени са конкретните лица, отговорни за съответната дейност на всеки етап от изпълнението (напр. ръководителят проект ще извършва корекции на графика, ако се налага с цел излизане от критичните точки); изброени са подробно отговорностите на главния инженер, техническия ръководител и отделните служители.

- **За всяка дейност – предмет на поръчката, са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението служители и персонал –** В офертата си участникът е предвидил цял раздел относно мониторинг и контрол върху качеството на материалите и изпълнението на СМР, в който са описани и необходимите технически ресурси и документи по време на отделните етапи по изпълнението (напр. доставяните материали се придружават от сертификат за качество, декларация за съответствие или лист за безопасност). Описан е редът за планиране закупуването на необходимите материали, продукти или услуги, въз основа на проектната документация, изискванията на Възложителя и други спомагателни материали и услуги, ако са налични такива. Описани са действията, които се предприемат когато в процеса на контрол се установи, че даден продукт не съответства на изискванията и не е върнат на доставчика. За отделните дейности от Част: архитектурно-строителна и конструктивна е посочен редът за установяване на съответствие (напр. доставените материали, изделия и полуфабрикати за изпълнение на хидроизолации се проверяват за съответствие с БДС 2001-82 и методиките на съответните стандартизационни документи от упълномощена лаборатория. Годността им се доказва със свидетелство за качество от производителя).

- **Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на всяко от ангажираните за изпълнението на поръчката лица, с които се гарантира качествено изпълнение на поръчката –** Участникът е предвидил следните мерки за вътрешен контрол на СМР, а именно: извършване на постоянен контрол по спазването на графика и актуализирането му по необходимост, осигуряването на допълнителни ресурси (труд, материали и механизация) при необходимост, завишен контрол при осигуряване на отводняването на обекта във всеки момент от изпълнение на строителството и т.н. Предвиден е механизъм за действие при установени несъответствия; разработен е План за действие при аварийни ситуации, които ще се прилага за предотвратяване и ликвидиране на аварии.

Въз основа на гореизложеното, Комисията оцени техническото предложение на участника „ЕЛИТСТРОЙ“ АД по показателя „Организация на персонала“ (Поп) с 32 (тридесет и две) точки.

1.3. Комисията пристъпи към оценяване на офертата на участника „УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД по показателя „Организация на персонала“ (Поп), съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на оферта – неразделна част от документацията за участие. Видно от описанието в офертата на участника, предложената от него организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Методиката за определяне на комплексната оценка на оферта, а именно:

1.3.1. **Участникът е предложил организация на работата на всеки един от служителите и ръководния персонал, ангажирани с изпълнението на дейности – предмет на поръчката; посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги –** Участникът е посочил, че видовете работа и съставът на работните звена са подбрани по начин да гарантират равномерност на работната ръка и използването на капацитета на лицата, съобразно тяхната специалност и квалификация. Основният използван метод е поточният метод, който се характеризира с използването на специализирани бригади за изпълнението на отделните групи работи в непрекъсната последователност по отделните работни места. Представена е графика, отразяваща организационната структура и разпределение на отговорностите между предвидените човешки ресурси. Отделно, описателно са дадени и основните функции и отговорности на отделните служители. Освен задължителния персонал, изискан от

Възложителя, участникът е представил и поименен списък на строителните работници (общо 33 на брой), които ще бъдат заети с изпълнението на проекта.

1.3.2. Участникът е представил описание на начина и сроковете за изпълнение на строително-монтажните работи, като са представени сроковете за действие и организацията по изпълнение на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката. – В т. 5 от офертата на участника е направено пълно и детайлно описание на основните дейности/етапи, последователността, взаимнообвързаността и сроковете за изпълнение на СМР. В тази част е посочена и предвидената продължителност на всеки един от етапите (напр. за изпълнение на армировъчни и бетонови работи е предвидена продължителност от 6 дни, за зидарски работи – 3 дни, за мазилки, шпакловки и бояджийски работи – 9 дни). Участникът е декларирал, че за поемане на времеви риск и за преодоляване на забава в графика, същият ще компенсира евентуална забава чрез работа на екипите и през предвидените за почивни дни, както и че при необходимост ще бъде удвоена числеността на екипите. Освен това, предвидено е че за постигане на изпълнение в срок, още преди започване на работата ще бъде изготвен и съгласуван с всички отговорни звена на Възложителя организационен план за работа.

1.3.3. Комисията установи, че офертата на участника надгражда минималните изисквания на Възложителя, тъй като са налични и следните три обстоятелства:

- **За всяка от дейностите – предмет на поръчката е показано разпределението по човешките ресурси (кой какво ще изпълнява) на ниво отделно задача** – В т. 5 от офертата на участника, където се съдържа описание на основните дейности/етапи, последователността, взаимнообвързаността и сроковете за изпълнение на СМР, са посочени броят и конкретните лица, отговорни за съответната дейност на всеки етап от изпълнението (напр. предвидено е, че по изкопните работи ще работят работници I-ва и II-ра степен – 2 бр., 2 бр. специалисти, технически ръководител и контролор по качеството, по изпълнение на хидро, топло- и пароизолационни работи – работници I-ва и II-ра степен – 4 бр., 2 бр. специалисти, технически ръководител и контролор по качеството.)
- **За всяка дейност – предмет на поръчката, са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението служители и персонал** – Направено е описание на необходимите материали и съпътстващите дейности на всеки етап от изпълнението, като например за изпълнението на подготвителните дейности е предвидено поставяне на екологично чисти „биг баг“ чували за строителни отпадъци; преди начало на действителното строителство е предвидено насрочване на административни срещи между Възложителя и Изпълнителя, на които да се уточнят приоритетите, строителните процедури, документирането на строителния процес. Посочени са нормативните актове, чието спазване ще бъде осигурено от участника – напр. Наредба № 3/96, Наредба № 2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строително-монтажни дейности.
- **Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на всяко от ангажираните за изпълнението на поръчката лица, с които се гарантира качествено изпълнение на поръчката** – Участникът посочва, че е интегрирал вътрешна система за управление (ИСУ), с чието прилагане се цели ефикасно планиране и управление на процесите. В съответствие със системата, участникът се е задължил да използва материали с технически спецификации, съответстващи на българските стандарти, както и строителна механизация и техническо оборудване в добро техническо състояние. Предвидени са мерки за контрол върху транспортирането, складирането и съхранението на материалите, върху изпълнението на СМР и съхраняването на документацията. Посочени са изисквания за създаване и поддържане на безопасни условия на труд.

Въз основа на гореизложеното, Комисията оцени техническото предложение на участника „УНИПУЛ-ВАРНА“ ЕООД по показателя „Организация на персонала“ (Поп) с 32 (тридесет и две) точки.

2. Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници по показателите „Норми при непредвидени СМР“ (Пннсмр) и „Цена“ (Пц), съгласно утвърдената методика за определяне на комплексната оценка на оферта. Комисията установи, че предложенията на следните участници по посочените показатели за оценка са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка:

- ✓ Гражданско дружество „КРЕОН“ – ДРТ (норма на допълнителни разходи за труд при непредвидени СМР), ДСРМ (норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация при непредвидени СМР);
- ✓ „ЕЛИТСТРОЙ“ АД – П (норма на печалба при непредвидени СМР).

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП на 25.04.2018 г. Комисията изиска от горепосочените участници в 5-дневен срок от получаване на искането от възложителя да представят на адреса на „СБР-НК“ЕАД – гр. София, бул. „Васил Левски“ № 54, ет. 3, Деловодство, подробни писмени обосновки относно начина на образуване на ценовите им предложения по посочените показатели за оценка.

На закрити заседания, проведени на 09.05 и 22.05., Комисията продължи работата си като разгледа представените от участниците подробни писмени обосновки по чл. 72 от ЗОП, изискани на 25.04.2018 г.

- ✓ Участникът Гражданско дружество „Креон“ е представил в срок писмо с вх. № 20-40/30.04.2018 г., 16:05 ч. относно предложените норма на допълнителни разходи за труд (50%) и нормата на доставно-складови разходи за материали (5 %).

По отношение на предложената норма на допълнителни разходи за труд, участникът се е позовал на икономическите особености на строителния метод и избраните технически решения (използване изключително на местни кадри от района на строителния обект, наличие на собствен специализиран транспорт, целогодишно осигуряване на служителите на лични предпазни средства).

По отношение на предложената норма на доставно-складовите разходи за материали, участникът се е позовал на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, като излага наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на дейността – предмет на поръчката, като утвърдени партньорски взаимоотношения с местни доставчици, доставящи материалите „франко обект“, наличие на собствени товарни автомобили и складова база на 3 км от строителния обект.

Комисията единодушно реши да приеме представената обосновка от Гражданско дружество „КРЕОН“.

- ✓ Участникът „ЕЛИСТРОЙ“ АД е представил в срок писмо с вх. № 20-38/30.04.2018 г., 10:53 ч. относно предложената норма на печалба при непредвидени СМР. Участникът се е позовал на следните обстоятелства за обосновка на по-ниския процент печалба, която е предложил, а именно: икономичност при изпълнението на обществената поръчка (чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП); предложеното техническо решение за изпълнение на поръчката (чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП) – допълнителен финансов ресурс за внедряване и прилагане на нови материали и технологии за изпълнение в строителството; наличието на изключително благоприятни условия (чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП); оригинално решение за изпълнение на поръчката (чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП).

Комисията единодушно реши да приеме представената обосновка от „ЕЛИТСТРОЙ“ АД.

Комисията оцени офертите на участниците по показателя „Норми при непредвидени СМР“ (Пннср), съгласно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на оферта, както следва:

Участник	Подпоказатели на показателя „Норми при непредвидени СМР“ (Пннср)										Оценка по подпоказателя
	Часова ставка (лв/час)		Норма на допълнителни разходи за труд (%)		Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация (%)		Норма на доставно-складови разходи за материали (%)		Норма на печалба (%)		
	Предл.	Точки	Предл.	Точки	Предл.	Точки	Предл.	Точки	Предл.	Точки	
Гражданско дружество „КРЕОН“	4,00	2	50	2	30	2	5	2	10	1	9 т.
„ЕЛИТСТРОЙ“ АД	4,00	2	60	1,67	30	2	8	1,25	5	2	8,92 т.
„УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД	4,00	2	80	1,25	30	2	10	1	10	1	7,25 т.

3. Комисията оцени офертите на участниците по показателя „Цена“ (Пц), съгласно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на оферта, а именно:

Цмин x 50

Пц = -----, където:

Цуч

- ✓ Цмин е най-ниската обща цена за изпълнение на поръчката, предложена от участник;
- ✓ Цуч е общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника, чиято оферта се оценява;
- ✓ 50 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Цена“ (Пц) в точки.

Комисията констатира, че най-ниската обща цена за изпълнение предмета на поръчката, предложена от участник е в размер на 233 239,49 (двеста тридесет и три хиляди двеста тридесет и девет лева и четиридесет и девет стотинки), предложена от участника „ЕЛИТСТРОЙ“ АД.

Комисията изчисли оценките на допуснатите участници по следния начин:

Участник	Предложена обща цена за изпълнение предмета на поръчката (лв. без ДДС)	Оценка по показателя „Цена“ (Пц)
Гражданско дружество „КРЕОН“	254 759,65	45,78 т.
„ЕЛИТСТРОЙ“ АД	233 239,49	50 т.
„УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД	254 999,23	45,73 т.

4. Комисията изчисли комплексните оценки на участниците, съгласно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертата, а именно

КОО = Пц + Поп + Пннср, където

- ✓ Пц е оценката на офертата по Показателя „Цена“;
- ✓ Поп е оценката на офертата по Показателя „Организация на персонала“;
- ✓ Пннср е оценката на офертата по Показателя „Норми при непредвидени СМР“.

Участник	Оценка по показателя „Цена“	Оценка по Показателя „Организация на персонала“;	Оценка по Показателя „Норми при непредвидени СМР“.	Комплексна оценка (КОО)
Гражданско дружество „КРЕОН“	45,78 т.	40 т.	9 т.	94,78 т.
„ЕЛИТСТРОЙ“ АД	50 т.	32 т.	8,92т.	90,92 т.
„УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД	45,73 т.	32 т.	7,25 т.	84,98 т.

III. Въз основа на извършеното оценяване Комисията класира участниците съобразно съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия, както следва:

Първо място: Гражданско дружество „КРЕОН“ с комплексна оценка на офертата от 94,78 т., съгласно утвърдената Методика за оценка;

Второ място: „ЕЛИТСТРОЙ“ АД с комплексна оценка на офертата от 90,92 т., съгласно утвърдената Методика за оценка;

Трето място: място: „УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД с комплексна оценка на офертата от 84,98 т., съгласно утвърдената Методика за оценка;

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение предмета на обществената поръчка с класирания на първо място участник - Гражданско дружество „КРЕОН“.

Работата на комисията приключи на 22.05.2018 г. в 16:30 часа.

Настоящият протокол е съставен на 22.05.2018 г. в един екземпляр, който ще бъде представен на Възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Председател: /Людмила Кирова/

Членове: /Роман Райчев/

..... /мл. адв. Елиза Джонева/