

УТВЪРДИЛ:

Плумелина Димитрова Мичева

Изпълнителен директор на „СБР-НК“ ЕАД/

Дата: 16.10.2018 г.

## ПРОТОКОЛ

ЗА РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА НА СТОЙНОСТ ПО ЧЛ. 20, АЛ. 3 ОТ ЗОП С ПРЕДМЕТ „АБОНАМЕНТНА ИЗВЪНГАРАНЦИОННА СЕРВИЗНА ПОДДРЪЖКА НА МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА ЗА ВОДОЛЕЧЕНИЕ В „СБР-НК“ ЕАД“

На 26.09.2018 г., от 14:00 ч., в гр. София, бул. „Васил Левски“ № 54, ет. 3, Централен офис на „СБР-НК“ ЕАД, започна работата на Комисията за разглеждане и оценка на офертите за изпълнение на обществена поръчка с предмет „Абонаментна извънгаранционна сервизна поддръжка на медицинска апаратура за водолечение в „СБР-НК“ ЕАД“, постъпили по Обява за събиране на оферти, публикувана на Портала за обществени поръчки на 17.09.2018 г. с ID 9080849.

Комисията е назначена със Заповед № РД-09-68-1 от 26.09.2018 г. на изпълнителния директор на „СБР-НК“ ЕАД в състав:

Председател:	д-р Пламен Пелтешки	– директор на „СБР-НК“ ЕАД, филиал Банка
Членове:	инж. Роман Райчев	– директор Дирекция „СД и УС“
	мл. адв. Елиза Джонева	– правоспособен юрист
Резервни:	Калоян Петров	– експерт/ мониторинг на дейности по филиали
	адв. Симеон Кръстев	– правоспособен юрист

В срока за подаване на оферти - до 17:00 часа на 25.09.2018 г. са постъпили оферти от следните участници:

1. „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД, вх. № 20-147/21.09.2018 г., 10:10 ч. – за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13;
2. „ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД, вх. № 20-148/25.09.2018 г., 09:28 ч. – за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13;
3. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, вх. № 20-149/25.09.2018 г., 16:16 ч. – за обособени позиции № 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 12 и 13;
4. „МДМ-97“ ООД, вх. № 20-150/25.09.2018 г., 16:18 ч. – за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13;

Комисията откри публичното заседание в 14:00 ч. на 26.09.2018 г. След запознаване с Регистъра на подадените оферти членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците: Пламена Костова – упълномощен представител на „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД. Комисията провери представителната власт на присъстващия представител преди да започне отварянето на офертите.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като провери за съответствие с изискванията на възложителя. Всички постъпили оферти са представени в запечатани непрозрачни опаковки. Комисията обяви ценовите предложения на участниците по обособени позиции, както следва:

1. Участникът **„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД, ЕИК 103506445**, е подал оферта по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, и 13. Участникът „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД е предложил следните общи цени за изпълнение на поръчката по обособени позиции:

- 1.1. по обособена позиция № 1: 210 (двеста и десет) лева без ДДС;
- 1.2. по обособена позиция № 2: 294 (двеста деветдесет и четири) лева без ДДС;
- 1.3. по обособена позиция № 3: 570 (петстотин и седемдесет) лева без ДДС;
- 1.4. по обособена позиция № 4: 288 (двеста осемдесет и осем) лева без ДДС;
- 1.5. по обособена позиция № 5: 270 (двеста и седемдесет) лева без ДДС;
- 1.6. по обособена позиция № 6: 84 (осемдесет и четири) лева без ДДС;
- 1.7. по обособена позиция № 7: 660 (шестстотин и шестдесет) лева без ДДС;
- 1.8. по обособена позиция № 8: 522 (петстотин двадесет и два) лева без ДДС;
- 1.9. по обособена позиция № 9: 258 (двеста петдесет и осем) лева без ДДС;
- 1.10. по обособена позиция № 10: 132 (сто тридесет и два) лева без ДДС;
- 1.11. по обособена позиция № 11: 372 (триста седемдесет и два) лева без ДДС;
- 1.12. по обособена позиция № 12: 594 (петстотин деветдесет и четири) лева без ДДС;
- 1.13. по обособена позиция № 13: 1038 (хиляда тридесет и осем) лева без ДДС;

2. Участникът **„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД, ЕИК 201601408**, е подал оферта по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, и 13. Участникът „ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД е предложил следните общи цени за изпълнение на поръчката по обособени позиции:

- 2.1. по обособена позиция № 1: 192 (сто деветдесет и два) лева без ДДС;
- 2.2. по обособена позиция № 2: 324 (триста двадесет и четири) лева без ДДС;
- 2.3. по обособена позиция № 3: 588 (петстотин осемдесет и осем) лева без ДДС;
- 2.4. по обособена позиция № 4: 252 (двеста петдесет и два) лева без ДДС;
- 2.5. по обособена позиция № 5: 276 (двеста седемдесет и шест) лева без ДДС;
- 2.6. по обособена позиция № 6: 72 (седемдесет и два) лева без ДДС;
- 2.7. по обособена позиция № 7: 684 (шестстотин осемдесет и четири) лева без ДДС;
- 2.8. по обособена позиция № 8: 520 (петстотин и двадесет) лева без ДДС;
- 2.9. по обособена позиция № 9: 250 (двеста и петдесет) лева без ДДС;
- 2.10. по обособена позиция № 10: 144 (сто четиридесет и четири) лева без ДДС;
- 2.11. по обособена позиция № 11: 348 (триста четиридесет и осем) лева без ДДС;
- 2.12. по обособена позиция № 12: 540 (петстотин и четиридесет) лева без ДДС;
- 2.13. по обособена позиция № 13: 1104 (хиляда сто и четири) лева без ДДС;

3. Участникът **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 831641528**, е подал оферта по обособени позиции № 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 12 и 13. Участникът „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е предложил следните общи цени за изпълнение на поръчката по обособени позиции:

- 3.1. по обособена позиция № 1: 198 (сто деветдесет и осем) лева без ДДС;
- 3.2. по обособена позиция № 2: 285 (двеста осемдесет и пет) лева без ДДС;
- 3.3. по обособена позиция № 3: 564 (петстотин шестдесет и четири) лева без ДДС;
- 3.4. по обособена позиция № 6: 84 (осемдесет и четири) лева без ДДС;
- 3.5. по обособена позиция № 7: 648 (шестстотин четиридесет и осем) лева без ДДС;
- 3.6. по обособена позиция № 8: 514 (петстотин и четиринадесет) лева без ДДС;
- 3.7. по обособена позиция № 9: 248 (двеста четиридесет и осем) лева без ДДС;
- 3.8. по обособена позиция № 12: 584 (петстотин осемдесет и четири) лева без ДДС;

3.9. по обособена позиция № 13: 995 (деветстотин деветдесет и пет) лева без ДДС.

4. Участникът „МДМ-97“ ООД, ЕИК 121373562, е подал оферта по обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, и 13. Участникът „МДМ-97“ ООД е предложил следните общи цени за изпълнение на поръчката по обособени позиции:

4.1. по обособена позиция № 1: 259,20 лева (двеста петдесет и девет лева и двадесет стотинки) без ДДС;

4.2. по обособена позиция № 2: 364,80 лева (триста шестдесет и четири лева и осемдесет стотинки) без ДДС;

4.3. по обособена позиция № 3: 638,40 лева (шестстотин тридесет и осем лева и четиридесет стотинки) без ДДС;

4.4. по обособена позиция № 4: 291,60 лева (двеста деветдесет и един лева и шестдесет стотинки) без ДДС;

4.5. по обособена позиция № 5: 240 (двеста и четиридесет) лева без ДДС;

4.6. по обособена позиция № 6: 90 (деветдесет) лева без ДДС;

4.7. по обособена позиция № 7: 660 (шестстотин и шестдесет) лева без ДДС;

4.8. по обособена позиция № 8: 549,60 лева (петстотин четиридесет и девет лева и шестдесет стотинки) без ДДС;

4.9. по обособена позиция № 9: 279,60 лева (двеста седемдесет и девет лева и шестдесет стотинки) без ДДС;

4.10. по обособена позиция № 10: 120 (сто и двадесет) лева без ДДС;

4.11. по обособена позиция № 11: 360 (триста и шестдесет) лева без ДДС;

4.12. по обособена позиция № 12: 679,20 лева (шестстотин седемдесет и девет лева и двадесет стотинки) без ДДС;

4.13. по обособена позиция № 13: 1200 (хиляда и двеста) лева без ДДС;

Комисията оповести предложените от участниците, подали оферти, срокове за отзоваване на повиквания по обособени позиции:

1. Участникът „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД е предложил следните срокове за отзоваване на повиквания по обособени позиции:

1.1. по обособена позиция № 1: 29 минути от заявка;

1.2. по обособена позиция № 2: 67 минути от заявка;

1.3. по обособена позиция № 3: 42 минути от заявка;

1.4. по обособена позиция № 4: 22 минути от заявка;

1.5. по обособена позиция № 5: 69 минути от заявка;

1.6. по обособена позиция № 6: 122 минути от заявка;

1.7. по обособена позиция № 7: 19 минути от заявка;

1.8. по обособена позиция № 8: 44 минути от заявка;

1.9. по обособена позиция № 9: 77 минути от заявка;

1.10. по обособена позиция № 10: 110 минути от заявка;

1.11. по обособена позиция № 11: 11 минути от заявка;

1.12. по обособена позиция № 12: 29 минути от заявка;

1.13. по обособена позиция № 13: 44 минути от заявка;

2. Участникът „ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД е предложил следните срокове за отзоваване на повиквания по обособени позиции:

2.1. по обособена позиция № 1: 24 минути от заявка;

2.2. по обособена позиция № 2: 195 минути от заявка;

2.3. по обособена позиция № 3: 195 минути от заявка;

2.4. по обособена позиция № 4: 20 минути от заявка;

- 2.5. по обособена позиция № 5: 160 минути от заявка;
- 2.6. по обособена позиция № 6: 112 минути от заявка;
- 2.7. по обособена позиция № 7: 120 минути от заявка;
- 2.8. по обособена позиция № 8: 42 минути от заявка;
- 2.9. по обособена позиция № 9: 67 минути от заявка;
- 2.10. по обособена позиция № 10: 190 минути от заявка;
- 2.11. по обособена позиция № 11: 11 минути от заявка;
- 2.12. по обособена позиция № 12: 20 минути от заявка;
- 2.13. по обособена позиция № 13: 70 минути от заявка;

3. Участникът „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е предложил следните срокове за отзоваване на повиквания по обособени позиции:

- 3.1. по обособена позиция № 1: 25 минути от заявка;
- 3.2. по обособена позиция № 2: 64 минути от заявка;
- 3.3. по обособена позиция № 3: 38 минути от заявка;
- 3.4. по обособена позиция № 6: 118 минути от заявка;
- 3.5. по обособена позиция № 7: 16 минути от заявка;
- 3.6. по обособена позиция № 8: 42 минути от заявка;
- 3.7. по обособена позиция № 9: 65 минути от заявка;
- 3.8. по обособена позиция № 12: 26 минути от заявка;
- 3.9. по обособена позиция № 13: 40 минути от заявка.

4. Участникът „МДМ-97“ ООД е предложил следните срокове за отзоваване на повиквания по обособени позиции:

- 4.1. по обособена позиция № 1: 90 минути от заявка;
- 4.2. по обособена позиция № 2: 150 минути от заявка;
- 4.3. по обособена позиция № 3: 110 минути от заявка;
- 4.4. по обособена позиция № 4: 110 минути от заявка;
- 4.5. по обособена позиция № 5: 65 минути от заявка;
- 4.6. по обособена позиция № 6: 200 минути от заявка;
- 4.7. по обособена позиция № 7: 20 минути от заявка;
- 4.8. по обособена позиция № 8: 84 минути от заявка;
- 4.9. по обособена позиция № 9: 115 минути от заявка;
- 4.10. по обособена позиция № 10: 108 минути от заявка;
- 4.11. по обособена позиция № 11: 120 минути от заявка;
- 4.12. по обособена позиция № 12: 75 минути от заявка;
- 4.13. по обособена позиция № 13: 50 минути от заявка;

Откритото заседание на комисията приключи на 26.09.2018 г. в 14:30 ч.

I. На закрити заседания, проведени на 28.09.2018 г., 08.10.2018 г. и 15.10.2018 г. в гр. София, бул. „Васил Левски“ № 54, ет. 3, продължи работата на комисията, която провери съответствието на участниците с изискванията на възложителя, поставени в обявата и в документацията за участие.

1. Комисията разгледа документите, представени от участника „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД и констатира, че участникът е представил всички документи и информация в съответствие с разпоредбите на ЗОП и с поставените от възложителя изисквания и по начина, посочен в обявата за обществената поръчка.

Комисията установи, че участникът „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД отговаря на всички изисквания за изпълнение на поръчката, поставени от възложителя и подробно описани в

обявата за обществената поръчка. С оглед на това, комисията допуска офертата на участника „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13 до оценяване и класиране.

2. Комисията разгледа документите, представени от участника „ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД и констатира, че участникът е представил всички документи и информация в съответствие с разпоредбите на ЗОП и с поставените от възложителя изисквания и по начина, посочен в обявата за обществената поръчка.

Комисията установи, че участникът „ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД отговаря на всички изисквания за изпълнение на поръчката, поставени от възложителя и подробно описани в обявата за обществената поръчка. С оглед на това, комисията допуска офертата на участника „ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13 до оценяване и класиране.

3. Комисията разгледа документите, представени от участника „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и констатира, че участникът е представил всички документи и информация в съответствие с разпоредбите на ЗОП и с поставените от възложителя изисквания и по начина, посочен в обявата за обществена поръчка.

Комисията установи, че участникът „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД отговаря на всички изисквания за изпълнение на поръчката, поставени от възложителя и подробно описани в обявата за обществената поръчка. С оглед на това, комисията допуска офертата на участника „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по обособени позиции № 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 12 и 13 до оценяване и класиране.

4. Комисията разгледа документите, представени от участника „МДМ-97“ ООД и констатира, че участникът е представил всички документи и информация в съответствие с разпоредбите на ЗОП и с поставените от възложителя изисквания и по начина, посочен в обявата за обществената поръчка.

Комисията установи, че участникът „МДМ-97“ ООД отговаря на всички изисквания за изпълнение на поръчката, поставени от възложителя и подробно описани в обявата за обществената поръчка. С оглед на това, комисията допуска офертата на участника „МДМ-97“ ООД по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13 до оценяване и класиране.

**II. Комисията разгледа и оцени техническите предложения на допуснатите участници по показателя „Срок за отзоваване на повиквания“ (Псоп), съгласно утвърдената методика за оценка, по следната формула:**

СОПмин x 40

„Псоп = ----- , където:

СОПуч

- ✓ СОПмин е най-краткият срок за отзоваване на повикване, предложен от участник по обособена позиция;
- ✓ СОПуч е срокът за отзоваване на повикване, предложен от участника, чиято оферта се оценява по съответната обособена позиция;
- ✓ 40 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок за отзоваване на повикване“ (Псоп) в точки.

Комисията оцени офертите на участниците по показателя „Срок за отзоваване на повиквания“, както следва:

**По обособена позиция № 1:**

<b>Участник</b>	<b>Предложен срок за отзоваване в минути</b>	<b>Оценка Псоп</b>
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	29	33,10
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	24	40
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНТ“ ООД	25	38,40
„МДМ-97“ ЕООД	90	10,67

**По обособена позиция № 2:**

<b>Участник</b>	<b>Предложен срок за отзоваване в минути</b>	<b>Оценка Псоп</b>
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	67	38,21
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	195	13,13
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНТ“ ООД	64	40
„МДМ-97“ ЕООД	150	17,07

**По обособена позиция № 3:**

<b>Участник</b>	<b>Предложен срок за отзоваване в минути</b>	<b>Оценка Псоп</b>
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	42	36,19
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	195	7,79
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНТ“ ООД	38	40
„МДМ-97“ ООД	110	13,82

**По обособена позиция № 4:**

<b>Участник</b>	<b>Предложен срок за отзоваване в минути</b>	<b>Оценка Псоп</b>
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	22	36,36
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	20	40
„МДМ-97“ ООД	110	7,27

**По обособена позиция № 5:**

<b>Участник</b>	<b>Предложен срок за отзоваване в минути</b>	<b>Оценка Псоп</b>
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	69	37,68
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	160	16,25
„МДМ-97“ ООД	65	40

**По обособена позиция № 6:**

<b>Участник</b>	<b>Предложен срок за отзоваване в минути</b>	<b>Оценка Псоп</b>
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	122	36,72
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	112	40
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНТ“ ООД	118	37,97
„МДМ-97“ ООД	200	22,40

**По обособена позиция № 7:**

<b>Участник</b>	<b>Предложен срок за отзоваване в минути</b>	<b>Оценка Псоп</b>
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	19	33,68
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	120	5,33
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНТ“ ООД	16	40
„МДМ-97“ ООД	20	32

**По обособена позиция № 8:**

<b>Участник</b>	<b>Предложен срок за отзоваване в минути</b>	<b>Оценка Псоп</b>
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	44	38,18
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	42	40
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНТ“ ООД	42	40
„МДМ-97“ ООД	84	20

**По обособена позиция № 9:**

<b>Участник</b>	<b>Предложен срок за отзоваване в минути</b>	<b>Оценка Псоп</b>
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	77	33,77
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	67	38,81
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНТ“ ООД	65	40
„МДМ-97“ ООД	115	22,61

**По обособена позиция № 10:**

<b>Участник</b>	<b>Предложен срок за отзоваване в минути</b>	<b>Оценка Псоп</b>
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	110	39,27
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	190	22,74
„МДМ-97“ ООД	108	40

**По обособена позиция № 11:**

Участник	Предложен срок за отзоваване в минути	Оценка Псоп
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	11	40
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	11	40
„МДМ-97“ ООД	120	3,67

**По обособена позиция № 12:**

Участник	Предложен срок за отзоваване в минути	Оценка Псоп
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	29	27,59
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	20	40
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНТ“ ООД	26	30,77
„МДМ-97“ ООД	75	10,67

**По обособена позиция № 13:**

Участник	Предложен срок за отзоваване в минути	Оценка Псоп
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	44	36,36
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	70	22,86
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНТ“ ООД	40	40
„МДМ-97“ ООД	50	32

**III. Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници по показателя „Цена“ (Пц), съгласно утвърдената методика за оценка, по следната формула:**

$$\text{Цмин} \times 60$$

„Пц = ----- , където:

$$\text{Цуч}$$

- ✓ Цмин е най-ниската обща цена за изпълнение на поръчката, предложена от участник;
- ✓ Цуч е общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника, чиято оферта се оценява;
- ✓ 60 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Цена“ (Пц) в точки.

Комисията оцени офертите на участниците по показателя „Срок за отзоваване на повиквания“, както следва:

**По обособена позиция № 1:**

Участник	Предложена обща цена за изпълнение на услугата	Оценка Пц
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	210	54,86



„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	192	60
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	198	58,18
„МДМ-97“ ООД	259,20	44,44

**По обособена позиция № 2:**

Участник	Предложена обща цена за изпълнение на услугата	Оценка Пц
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	294	58,16
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	324	52,78
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	285	60
„МДМ-97“ ООД	364,80	46,88

**По обособена позиция № 3:**

Участник	Предложена обща цена за изпълнение на услугата	Оценка Пц
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	570	59,37
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	588	57,55
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	564	60
„МДМ-97“ ООД	638,40	53,01

**По обособена позиция № 4:**

Участник	Предложена обща цена за изпълнение на услугата	Оценка Пц
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	288	52,5
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	252	60
„МДМ-97“ ООД	291,6	51,85

**По обособена позиция № 5:**

Участник	Предложена обща цена за изпълнение на услугата	Оценка Пц
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	270	53,33
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	276	52,17
„МДМ-97“ ООД	240	60

**По обособена позиция № 6:**

Участник	Предложена обща цена за изпълнение на	Оценка
----------	---------------------------------------	--------

	услугата	Пц
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	84	51,43
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	72	60
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	84	51,43
„МДМ-97“ ООД	90	48

**По обособена позиция № 7:**

Участник	Предложена обща цена за изпълнение на услугата	Оценка Пц
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	660	58,91
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	684	56,84
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	648	60
„МДМ-97“ ООД	660	58,91

**По обособена позиция № 8:**

Участник	Предложена обща цена за изпълнение на услугата	Оценка Пц
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	522	59,08
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	520	59,31
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	514	60
„МДМ-97“ ООД	549,6	56,11

**По обособена позиция № 9:**

Участник	Предложена обща цена за изпълнение на услугата	Оценка Пц
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	258	57,67
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	250	59,52
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	248	60
„МДМ-97“ ООД	279,6	53,22

**По обособена позиция № 10:**

Участник	Предложена обща цена за изпълнение на услугата	Оценка Пц
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	132	54,55
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	144	50
„МДМ-97“ ООД	120	60

**По обособена позиция № 11:**

Участник	Предложена обща цена за изпълнение на услугата	Оценка Пц
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	372	56,13
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	348	60
„МДМ-97“ ООД	360	58

**По обособена позиция № 12:**

Участник	Предложена обща цена за изпълнение на услугата	Оценка Пц
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	594	54,55
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	540	60
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	584	55,48
„МДМ-97“ ООД	679.2	47,70

**По обособена позиция № 13:**

Участник	Предложена обща цена за изпълнение на услугата	Оценка Пц
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	1038	57,51
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	1104	54,08
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	995	60
„МДМ-97“ ООД	1200	49,75

3. Комисията изчисли комплексните оценки (КОО) на участниците по обособени позиции, съгласно утвърдената методика за оценка по следната формула:

КОО = Пц + Псоп, където:

- ✓ Пц е оценката на офертата по Показателя „Цена“ по съответната обособена позиция;
- ✓ Псоп е оценката на офертата по Показателя „Срок за отзоваване на повикване“ по съответната обособена позиция.

**По обособена позиция № 1:**

Участник	Оценка по Показател „Срок за отзоваване на повикване“ (Псоп)	Оценка по Показател „Цена“ (Пц)	Комплексна оценка (КОО)
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	33,1	54,86	87,96
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	40	60	100

„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	38,4	58,18	96,58
„МДМ-97“ ООД	10,67	44,44	55,11

**По обособена позиция № 2:**

Участник	Оценка по Показател „Срок за отзоваване на повикване“ (Псоп)	Оценка по Показател „Цена“ (Пц)	Комплексна оценка (КОО)
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	38,21	58,16	96,37
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	13,13	52,78	65,91
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	40	60	100
„МДМ-97“ ООД	17,07	46,88	63,95

**По обособена позиция № 3:**

Участник	Оценка по Показател „Срок за отзоваване на повикване“ (Псоп)	Оценка по Показател „Цена“ (Пц)	Комплексна оценка (КОО)
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	36,19	59,37	95,56
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	7,79	57,55	65,34
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	40	60	100
„МДМ-97“ ООД	13,82	53,01	66,83

**По обособена позиция № 4:**

Участник	Оценка по Показател „Срок за отзоваване на повикване“ (Псоп)	Оценка по Показател „Цена“ (Пц)	Комплексна оценка (КОО)
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	36,36	52,5	88,86
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	40	60	100
„МДМ-97“ ООД	7,27	51,85	59,12

**По обособена позиция № 5:**

Участник	Оценка по Показател „Срок за отзоваване на повикване“ (Псоп)	Оценка по Показател „Цена“ (Пц)	Комплексна оценка (КОО)
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	37,68	53,33	91,01
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	16,25	52,17	68,42
„МДМ-97“ ООД	40	60	100

**По обособена позиция № 6:**

Участник	Оценка по Показател „Срок за отзоваване на повикване“ (Псоп)	Оценка по Показател „Цена“ (Пц)	Комплексна оценка (КОО)
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	36,72	51,43	88,15
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	40	60	100
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	37,97	51,43	89,4
„МДМ-97“ ООД	22,4	48	70,4

**По обособена позиция № 7:**

Участник	Оценка по Показател „Срок за отзоваване на повикване“ (Псоп)	Оценка по Показател „Цена“ (Пц)	Комплексна оценка (КОО)
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	33,68	58,91	92,59
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	5,33	56,84	62,17
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	40	60	100
„МДМ-97“ ООД	32	58,91	90,91

**По обособена позиция № 8:**

Участник	Оценка по Показател „Срок за отзоваване на повикване“ (Псоп)	Оценка по Показател „Цена“ (Пц)	Комплексна оценка (КОО)
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	38,18	59,08	97,26
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	40	59,31	99,31
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	40	60	100
„МДМ-97“ ООД	20	56,11	76,11

**По обособена позиция № 9:**

Участник	Оценка по Показател „Срок за отзоваване на повикване“ (Псоп)	Оценка по Показател „Цена“ (Пц)	Комплексна оценка (КОО)
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	33,77	57,67	91,44
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	38,81	59,52	98,33
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	40	60	100
„МДМ-97“ ООД	22,61	53,22	75,83

**По обособена позиция № 10:**

Участник	Оценка по Показател „Срок за отзоваване на повикване“ (Псоп)	Оценка по Показател „Цена“ (Пц)	Комплексна оценка (КОО)

	повикване“ (Псоп)		
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	39,27	54,55	93,82
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	22,74	50	72,74
„МДМ-97“ ООД	40	60	100

**По обособена позиция № 11:**

Участник	Оценка по Показател „Срок за отзоваване на повикване“ (Псоп)	Оценка по Показател „Цена“ (Пц)	Комплексна оценка (КОО)
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	40	56,13	96,13
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	40	60	100
„МДМ-97“ ООД	3,67	58	61,67

**По обособена позиция № 12:**

Участник	Оценка по Показател „Срок за отзоваване на повикване“ (Псоп)	Оценка по Показател „Цена“ (Пц)	Комплексна оценка (КОО)
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	27,59	54,55	82,14
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	40	60	100
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	30,77	55,48	86,25
„МДМ-97“ ООД	10,67	47,7	58,37

**По обособена позиция № 13:**

Участник	Оценка по Показател „Срок за отзоваване на повикване“ (Псоп)	Оценка по Показател „Цена“ (Пц)	Комплексна оценка (КОО)
„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД	36,36	57,51	93,87
„ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД	22,86	54,08	76,94
„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	40	60	100
„МДМ-97“ ООД	32	49,75	81,75

**IV. Комисията класира участниците по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13, съобразно съответствието им с предварително обявените от възложителя условия, както следва:**

**1. По обособена позиция № 1:**

**Първо място:** „ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД с комплексна оценка от 100 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

**Второ място:** „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с комплексна оценка от 96,58 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

**Трето място:** „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от 87,96 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Четвърто място: „МДМ-97“ ООД с комплексна оценка от 55,11 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

## **2. По обособена позиция № 2:**

**Първо място: „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** с комплексна оценка от **100** точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Второ място: „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от 96,37 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Трето място: „ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД с комплексна оценка от 65,91 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Четвърто място: „МДМ-97“ ООД с комплексна оценка от 63,95 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

## **3. По обособена позиция № 3:**

**Първо място: „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** с комплексна оценка от **100** точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Второ място: „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от 95,56 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Трето място: „МДМ-97“ ООД с комплексна оценка от 66,83 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Четвърто място: „ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД с комплексна оценка от 65,34 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

## **4. По обособена позиция № 4:**

**Първо място: „ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД** с комплексна оценка от **100** точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Второ място: „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от 88,86 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Трето място: „МДМ-97“ ООД с комплексна оценка от 59,12 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

## **5. По обособена позиция № 5:**

**Първо място: „МДМ-97“ ООД** с комплексна оценка от **100** точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Второ място: „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от 91,01 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Трето място: „ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД с комплексна оценка от 68,42 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

## **6. По обособена позиция № 6:**

**Първо място: „ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД** с комплексна оценка от **100** точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Второ място: „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от 89,40 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Трето място: „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от 88,15 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Четвърто място: „МДМ-97“ ООД с комплексна оценка от 70,40 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

#### **7. По обособена позиция № 7:**

**Първо място:** „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с комплексна оценка от 100 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Второ място: „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от 92,59 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Трето място: „МДМ-97“ ООД с комплексна оценка от 90,91 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Четвърто място: „ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД с комплексна оценка от 62,17 точки, съгласно утвърдената методика за оценка.

#### **8. По обособена позиция № 8:**

**Първо място:** „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с комплексна оценка от 100 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Второ място: „ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД с комплексна оценка от 99,31 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Трето място: „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от 97,26 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Четвърто място: „МДМ-97“ ООД с комплексна оценка от 76,11 точки, съгласно утвърдената методика за оценка.

#### **9. По обособена позиция № 9:**

**Първо място:** „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с комплексна оценка от 100 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Второ място: „ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД с комплексна оценка от 98,33 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Трето място: „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от 91,44 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Четвърто място: „МДМ-97“ ООД с комплексна оценка от 75,83 точки, съгласно утвърдената методика за оценка.

#### **10. По обособена позиция № 10:**

**Първо място:** „МДМ-97“ ООД с комплексна оценка от 100 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Второ място: „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от 93,82 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Трето място: „ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД с комплексна оценка от 72,74 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

#### **11. По обособена позиция № 11:**

**Първо място:** „ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД с комплексна оценка от 100 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Второ място: „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от 96,13 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;



Трето място: „МДМ-97“ ООД с комплексна оценка от 61,67 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

**12. По обособена позиция № 12:**

**Първо място:** „ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД с комплексна оценка от 100 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Второ място: „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с комплексна оценка от 86,25 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Трето място: „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от 82,14 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Четвърто място: „МДМ-97“ ООД с комплексна оценка от 58,37 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

**13. По обособена позиция № 13:**

**Първо място:** „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с комплексна оценка от 100 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Второ място: „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от 93,87 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Трето място: „МДМ-97“ ООД с комплексна оценка 81,75 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Четвърто място: „ДИК-МЕДТЕХ“ ЕООД с комплексна оценка от 76,94 точки, съгласно утвърдената методика за оценка;

Работата на комисията приключи на 15.10.2018 г. в 11:00 часа.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираните на първо място участници по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13, както е посочено по-горе.

Настоящият протокол е съставен на 15.10.2018 г. в един екземпляр, който е неразделна част от цялата документация. Протоколът ще бъде представен на възложителя за утвърждаване.

**КОМИСИЯ:**

Председател: ..... /д-р Пламен Пелтешки/

Членове: ..... /инж. Роман Райчев/

..... /мл. адв. Елиза Джонева/