

Утвърдил: _____

Плумелина Д _____

изпълнителя _____

ДАТА: 10.10.2019 г.

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисия за разглеждане и оценка на офертите в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на хигиенни материали за нуждите на „СБР-НК“ ЕАД“

Днес, 08.10.2019 г., на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП се състави настоящият доклад за резултатите от работата на Комисия, назначена със Заповед № РД-09-54-2 от 28.08.2019 г. на изпълнителния директор на „Специализирани болници за рехабилитация – Национален комплекс“ ЕАД („СБР-НК“ ЕАД), със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира офертите им в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хигиенни материали за нуждите на „СБР-НК“ ЕАД“, откритата с Решение № РД-09-54-1 от 23.07.2019 г., уникален № в Регистъра на ОП 00120-2019-0012, в състав:

Председател: Самуил Авдала

– външен експерт № ВЕ-108

Членове: Роман Райчев

– директор Дирекция СД и УС

мл. адв. Елиза Джонева

– правоспособен юрист

Резервни: Георги Александров

– експерт/мониторинг на дейности по филиали

адв. Симеон Кръстев

– правоспособен юрист

Процедурата се провежда на основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП. Достъп до документацията за участие е предоставен безплатно на следния адрес в профила на купувача на възложителя: <http://nkrehabilitation.bg/dostavka-na-higienni-materiali-za-nuzhdite-na-sbr-nk-ead-5/>

До момента на изтичане на крайния срок за подаване – до 17:00 ч. на 27.08.2019 г., опаковки с документи за участие в процедурата бяха депозирани от следните участници в посочения ред:

1. „КУКУДА ГРУП“ ООД – вх. № 20-103/27.08.2019 г., 11:59 ч.
2. „ВАСИЛКА“ ЕООД – вх. № 20-104/27.08.2019 г., 13:55 ч.
3. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД – вх. № 20-105/27.08.2019 г., 15:25 ч.
4. „ФКБ Консулт“ ЕООД – вх. № 20-106/27.08.2019 г., 15:35 ч.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, след като се запознаха със списъка на участниците в процедурата.

На публично заседание на Комисията за отваряне на офертите на участниците, проведено на 28.08.2019 г. от 09:30 ч. до 10:45 ч. в сградата на „СБР-НК“ ЕАД на адрес гр. София, бул. „Васил Левски“ № 54, ет. 3, Иван Каменов – упълномощен представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД.

След като провери самоличността и представителната власт на присъстващия представител, Комисията отвори опаковките на участниците по реда на тяхното постъпване в Деловодството на „СБР-НК“ ЕАД, както следва:

1. Първа по ред от председателя на Комисията беше отворена опаковката на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД. Комисията установи, че подадената опаковка е запечатана и с ненарушена цялост, непрозрачна и надписана съгласно указанията на възложителя. Комисията отвори опаковката на

участника и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката с мостри, предоставена от участника „КУКУДА ГРУП“ ООД. Тримата членове на Комисията подписаха опаковката с мостри, предоставена от участника „КУКУДА ГРУП“ ООД.

2. Втора по ред от председателя на Комисията беше отворена опаковката на участника **„ВАСИЛКА“ ЕООД**. Комисията установи, че подадената опаковка е запечатана и с ненарушена цялост, непрозрачна и надписана съгласно указанията на възложителя. Комисията отвори опаковката на участника и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Председателят на Комисията предложи на присъстващия представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ВАСИЛКА“ ЕООД. Присъстващият представител подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ВАСИЛКА“ ЕООД. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката с мостри, предоставена от участника „ВАСИЛКА“ ЕООД. Тримата членове на Комисията и присъстващият представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД подписаха опаковката с мостри, предоставена от участника „ВАСИЛКА“ ЕООД.

3. Трета по ред от председателя на Комисията беше отворена опаковката на участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**. Комисията установи, че подадената опаковка е запечатана и с ненарушена цялост, непрозрачна и надписана съгласно указанията на възложителя. Комисията отвори опаковката на участника и оповести нейното съдържание. При отваряне опаковката с офертата на участника беше частично срязан и непрозрачният плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликът беше своевременно запечатан от Комисията без да бъде разкрито неговото съдържание. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от тримата членове на Комисията, както и от присъстващия представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД, който удостовери че не е разкрита тайната на ценовото предложение на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД. Тримата членове на комисията подписаха и техническото предложение на участника. Председателят на Комисията предложи на присъстващия представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД да подпише техническото предложение на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД. Присъстващият представител подписа и техническото предложение на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката с мостри, предоставена от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД. Тримата членове на Комисията и присъстващият представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД подписаха опаковката с мостри, предоставена от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД.

4. Четвърта по ред от председателя на Комисията беше отворена опаковката на участника **„ФКБ Консулт“ ЕООД**. Комисията установи, че подадената опаковка е запечатана и с ненарушена цялост, непрозрачна и надписана съгласно указанията на възложителя. Комисията отвори опаковката на участника и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Председателят на Комисията предложи на присъстващия представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ФКБ Консулт“ ЕООД. Присъстващият

представител подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ФКБ Консулт“ ЕООД. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката с мостри, предоставена от участника „ФКБ Консулт“ ЕООД. Тримата членове на Комисията и присъстващият представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД подписаха опаковката с мостри, предоставена от участника „ФКБ Консулт“ ЕООД.

След извършването на горните действия комисията приключи публичната част на заседанието си на 28.08.2019 г. в 10:45 ч.

На 18.09.2019 г. от 10:00 ч. в сградата на „Специализирани болници за рехабилитация – Национален комплекс“ ЕАД, гр. София, бул. „Васил Левски“ № 54, ет. 3, в закрито заседание в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията разгледа заявленията за участие на участниците.

Комисията в пълен състав констатира следното:

1. Участникът „КУКУДА ГРУП“ ООД е представил всички документи и информация в съответствие с разпоредбите на ЗОП и ППЗОП и с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и по начина, посочен в Указанието за подготовка на офертата – неразделна част от документацията за участие, с изключение на следните:

В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, първо поле е посочен отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност на хора с увреждания“, но липсва допълнителна информация относно издадения сертификат (номер, дата на издаване, издател и т.н.). На въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава членка на ЕС?“ е даден отговор „Не“.

Видно от посоченото в т. 1.1., раздел I Заявление за участие от Указанието за подготовката на оферта - част от утвърдената Документация за обществената поръчка, „участникът следва да посочи валиден към датата на подаване на офертата сертификат за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват, сходен с предмета на поръчката с посочване на – издател, номер, дата на издаване, срок на валидност и обхват и посочване на националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация, ако има такива“

От така посочената информация в ЕЕДОП Комисията не може категорично да установи дали участникът отговаря на поставения критерий за подбор, а именно – да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват сходен с предмета на поръчката – изпълнение на дейности по доставка на хигиенни и/или почистващи материали.

С оглед на гореизложеното с цел да бъде установена липсата на основания за отстраняване на участника и за съответствието му с поставените критерии за подбор, **Комисията указва на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.**

2. Участникът „ВАСИЛКА“ ЕООД е представил всички документи и информация в съответствие с разпоредбите на ЗОП и ППЗОП и с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и по начина, посочен в Указанието за подготовка на офертата – неразделна част от документацията за участие.

Във връзка с горното, Комисията допусна до разглеждане техническото предложение на участника „ВАСИЛКА“ ЕООД.

3. Участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД е представил всички документи и информация в съответствие с разпоредбите на ЗОП и ППЗОП и с поставените от Възложителя

изисквания към личното състояние и критериите за подбор и по начина, посочен в Указанието за подготовка на офертата – неразделна част от документацията за участие, с изключение на следните:

На основание чл. 67, ал. 4 от ЗОП, ЕЕДОП от участниците се предоставя в електронен вид (еЕЕДОП). В утвърденото от Възложителя Указание за подготовката на оферта – неразделна част от Документацията за обществената поръчка е посочено, че *„В опаковката с офертата си, участникът следва да предостави на електронен носител и подписания с електронен подпис еЕЕДОП във файлов формат .pdf или друг формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание.“*

Комисията установи, че участникът не е спазил посоченото по-горе указание за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид, като същият действително е приложил в офертата си оптичен носител, съдържащ попълнен образец на ЕЕДОП, но същият е неподписан.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП Комисията указва на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД да представи ЕЕДОП в електронен вид.

4. Участникът „ФКБ Консулт“ ЕООД е представил всички документи и информация в съответствие с разпоредбите на ЗОП и ППЗОП и с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и по начина, посочен в Указанието за подготовка на офертата – неразделна част от документацията за участие, с изключение на следните:

4.1. Не е попълнена Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор. В посочения раздел следва да бъде попълнена информацията относно всички законни и упълномощени представители на икономическия оператор, по отношение на които на основание чл. 67, ал. 1 във връзка с чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП Комисията следва да установи липса на задължителните основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.

4.2. В предоставения ЕЕДОП не е попълнена Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, в която съгласно утвърденото от Възложителя Указание за подготовката на оферта – неразделна част от Документацията за обществената поръчка, участникът следва да попълни информацията, доказваща съответствието му с поставения критерий за подбор, а именно – да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват сходен с предмета на поръчката – изпълнение на дейности по доставка на хигиенни и/или почистващи материали.

С оглед на гореизложеното с цел да бъде установена липсата на основания за отстраняване на участника и за съответствието му с поставените критерии за подбор, **Комисията указва на участника „ФКБ Консулт“ ЕООД на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.**

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предостави на участниците срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на Протокол № 1 от работата на Комисията да представят документите и информацията, посочени в раздел III от Протокола. На 20.09.2019 г. на участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1, съдържащ констатациите на Комисията относно липси, непълноти и несъответствия на информация в заявленията за участие, включително нередовност, фактическа грешка и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На закрито заседание, проведено на 01.10.2019 г. от 10:00 ч. в сградата на „Специализирани болници за рехабилитация – Национален комплекс“ ЕАД, гр. София, бул. „Васил Левски“ № 54, Комисията провери допълнително представените документи от участниците и установи следното:

1. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „КУКУДА ГРУП“ ООД е представил допълнителни документи и информация.

Комисията разгледа допълнително представените от участника документи и информация. Комисията констатира, че участникът „КУКУДА ГРУП“ ООД е представил всички изисквани от

Комисията с Протокол № 1 допълнителни документи и информация и участникът отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, поставени в документацията за обществената поръчка. **С оглед на това, Комисията допусна участника „КУКУДА ГРУП“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.**

2. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД е представил допълнителни документи и информация.

Комисията разгледа допълнително представените от участника документи и информация. Комисията констатира, че участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД е представил всички изискани от Комисията с Протокол № 1 допълнителни документи и информация и участникът отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, поставени в документацията за обществената поръчка. **С оглед на това, Комисията допусна участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.**

3. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „ФКБ Консулт“ ЕООД е представил допълнителни документи и информация.

Комисията разгледа допълнително представените от участника документи и информация. Комисията констатира, че участникът „ФКБ Консулт“ ЕООД е представил всички изискани от Комисията с Протокол № 1 допълнителни документи и информация и участникът отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, поставени в документацията за участие. **С оглед на това, Комисията допусна участника „ФКБ Консулт“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.**

Комисията продължи закритото си заседание, като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници с цел да провери съответствието им с предварително обявените условия за възлагане на обществената поръчка.

1. При разглеждане на техническото предложение на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД, Комисията установи че в техническото си предложение участникът е представил всички изискани от Възложителя документи и информация, а именно:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (по образец);

1.2. Сравнителна таблица за съответствие (по образец);

Кратко описание на техническото предложение:

Съгласно Декларация за конфиденциалност

Участникът е представил Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП относно информацията, съдържаща се в графа „Производител“ от Сравнителната таблица за съответствие – Приложение към Предложението за изпълнение на поръчката, поради което тази информация се счита за конфиденциална и следва да бъде заличена от настоящия Протокол.

След направена проверка на Техническото предложение и мострите, предоставени от участника, Комисията установи следното:

1.1. Част от артикулите (посочени по-долу в т. 1.2.), предложени от участника в Сравнителната таблица за съответствие – Приложение към Предложението за изпълнение на поръчката на участника, както и декларираните им от участника характеристики (относно размер, разфасовка и т.н.), не съответстват на предоставените от участника мостри.

1.2. По отношение на предоставените мостри от участника, Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка:

1.2.1. Оферираният от участника артикул № 18 „ДОМАКИНСКО РУЛО; 2 бр. в опаковка - 100% ЧИСТА ЦЕЛУЛОЗА, ДВУПЛАСТОВА РОЛКА АБСОРБИРАЩА, ДЪЛЖИНА МИН 40М, ШПУЛА Ф3.4СМ, ТЕХНОЛОГИЯ НА ХАРТИЯТА ДЕКО“ е с диаметър на шпула ф4,5 см., вместо

изисквания диаметър ф3,4см.;

1.2.2. Оферираният от участника артикул № 66 „ТАРЕЛКА ПВЦ ГОЛЯМА; 125/235/12ММ, 100 бр. в опаковка“ е с размер 130/245/24мм., вместо изисквания размер 125/235/12мм.;

1.2.3. Оферираният от участника артикул № 74 „ТОАЛЕТНА ХАРТИЯ 4бр. ДВУПЛАСТОВА, БЯЛА С ПЕРФОРАЦИЯ, ДЪЛЖИНА НА РОЛКАТА 40М, ШИРИНА НА РОЛКАТА 9СМ, МИН ТЕГЛО 130 ГР, ШПУЛА Ф3.4СМ, ТЕХНОЛОГИЯ НА ХАРТИЯТА ДЕКО“ е с диаметър на шпула ф5 см., вместо изисквания диаметър ф3,4см.

С оглед на гореизложеното, **Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата участника „КУКУДА ГРУП“ ООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

2. При разглеждане на техническото предложение на участника „**ВАСИЛКА**“ ЕООД, Комисията установи че в техническото си предложение участникът е представил всички изискани от Възложителя документи и информация, а именно:

2.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (по образец);

2.2. Сравнителна таблица за съответствие (по образец);

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът предлага артикули в съответствие с изискванията на Възложителя от следните производители – Стами ООД, Топ Експрес ЕООД, Екстрапак ООД, Convooy World LTD, Антесто ЕООД, Пиринпласт ЕАД, Орегона Индъстри ООД, Блу Мондиал ООД, Валерий ООД, Начев ООД, Нитек ЕООД, Айгруп ЕООД, Вертекс ООД, Руси Андреев ООД и др..

След направена проверка на Техническото предложение и мострите, предоставени от участника, Комисията установи следното:

2.1. Част от артикулите (посочени по-долу в т. 2.2.), предложени от участника в Сравнителната таблица за съответствие – Приложение към Предложението за изпълнение на поръчката на участника, както и деклариранияте им от участника характеристики (относно размер, разфасовка и т.н.), не съответстват на предоставените от участника мостри.

2.2. По отношение на предоставените мостри от участника, Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка:

2.2.1. Оферираният от участника артикул № 18 „ДОМАКИНСКО РУЛО; 2 бр. в опаковка - 100% ЧИСТА ЦЕЛУЛОЗА, ДВУПЛАСТОВА РОЛКА АБСОРБИРАЩА, ДЪЛЖИНА МИН 40М, ШПУЛА Ф3.4СМ, ТЕХНОЛОГИЯ НА ХАРТИЯТА ДЕКО“ е с диаметър на шпула ф4,5 см., вместо изисквания диаметър ф3,4см.;

2.2.2. Оферираният от участника артикул № 18 „ДОМАКИНСКО РУЛО; 2 бр. в опаковка - 100% ЧИСТА ЦЕЛУЛОЗА, ДВУПЛАСТОВА РОЛКА АБСОРБИРАЩА, ДЪЛЖИНА МИН 40М, ШПУЛА Ф3.4СМ, ТЕХНОЛОГИЯ НА ХАРТИЯТА ДЕКО“ е с дължина 100 къса $\pm 2\%$ x 125 мм. или 12,5 м., вместо мин. 40 м.;

2.2.3. Оферираният от участника артикул № 23 „КЪРПИ ЗА РЪЦЕ ЗА ДИСПЕНСЪР, V ОБРАЗНА, ДВУПЛАСТОВА, 200 ОТКЪСА, БЯЛА 23.5/10 СМ, 100% ЦЕЛУЛОЗА“ е с размер 22/11 см., вместо 23,5/10 см.;

2.2.4. Оферираният от участника артикул № 66 „ТАРЕЛКА ПВЦ ГОЛЯМА; 125/235/12ММ, 100 бр. в опаковка“ е с размер 120/220/15мм., вместо изисквания размер 125/235/12мм.;

2.2.5. Оферираният от участника артикул № 74 „ТОАЛЕТНА ХАРТИЯ 4бр. ДВУПЛАСТОВА, БЯЛА С ПЕРФОРАЦИЯ, ДЪЛЖИНА НА РОЛКАТА 40М, ШИРИНА НА РОЛКАТА 9СМ, МИН ТЕГЛО 130 ГР, ШПУЛА Ф3.4СМ, ТЕХНОЛОГИЯ НА ХАРТИЯТА ДЕКО“ е с диаметър на шпула ф4,5 см., вместо изисквания диаметър ф3,4см..

2.2.6. Оферираният от участника артикул № 74 „ТОАЛЕТНА ХАРТИЯ 4бр. ДВУПЛАСТОВА, БЯЛА С ПЕРФОРАЦИЯ, ДЪЛЖИНА НА РОЛКАТА 40М, ШИРИНА НА РОЛКАТА 9СМ, МИН ТЕГЛО 130 ГР, ШПУЛА Ф3.4СМ, ТЕХНОЛОГИЯ НА ХАРТИЯТА ДЕКО“ е с дължина 150 къса $\pm 2\%$ x 124 мм. или 18,6 м., вместо мин 40 м.;

2.2.7. Оферираният от участника артикул № 74 „ТОАЛЕТНА ХАРТИЯ 4бр. ДВУПЛАСТОВА, БЯЛА С ПЕРФОРАЦИЯ, ДЪЛЖИНА НА РОЛКАТА 40М, ШИРИНА НА РОЛКАТА 9СМ, МИН ТЕГЛО 130 ГР, ШПУЛА Ф3.4СМ, ТЕХНОЛОГИЯ НА ХАРТИЯТА ДЕКО“ е трипластова, вместо изискваната двупластова тоалетна хартия

С оглед на гореизложеното, **Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата участника „ВАСИЛКА“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

3. При разглеждане на техническото предложение на участника „**СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ**“ ЕООД, Комисията установи че в техническото си предложение участникът е представил всички изисквани от Възложителя документи и информация, а именно:

3.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (по образец);

3.2. Сравнителна таблица за съответствие (по образец);

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът предлага артикули в съответствие с изискванията на Възложителя от следните производители – Хим Комерс 2009 ЕООД, Валерий М ЕООД, Голд Груп Барона ЕООД, Антесто ООД, Смайли Моп ООД, Беллахарт ООД, Булпапер ООД и др..

След направена проверка на Техническото предложение и мострите, предоставени от участника, Комисията установи следното:

3.1. Част от артикулите (посочени по-долу в т. 3.2.), предложени от участника в Сравнителната таблица за съответствие – Приложение към Предложението за изпълнение на поръчката на участника, както и декларираните им от участника характеристики (относно размер, разфасовка и т.н.), не съответстват на предоставените от участника мостри.

3.2. По отношение на предоставените мостри от участника, Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка:

3.2.1. Оферираният от участника артикул № 18 „ДОМАКИНСКО РУЛО; 2 бр. в опаковка - 100% ЧИСТА ЦЕЛУЛОЗА, ДВУПЛАСТОВА РОЛКА АБСОРБИРАЩА, ДЪЛЖИНА МИН 40М, ШПУЛА Ф3.4СМ, ТЕХНОЛОГИЯ НА ХАРТИЯТА ДЕКО“ е с диаметър на шпула ф4,5 см., вместо изисквания диаметър ф3,4см.;

3.2.2. Оферираният от участника артикул № 66 „ТАРЕЛКА ПВЦ ГОЛЯМА; 125/235/12ММ, 100 бр. в опаковка“ е с размер 130/245/20мм., вместо изисквания размер 125/235/12мм.;

3.3.3. Оферираният от участника артикул № 74 „ТОАЛЕТНА ХАРТИЯ 4бр. ДВУПЛАСТОВА, БЯЛА С ПЕРФОРАЦИЯ, ДЪЛЖИНА НА РОЛКАТА 40М, ШИРИНА НА РОЛКАТА 9СМ, МИН ТЕГЛО 130 ГР, ШПУЛА Ф3.4СМ, ТЕХНОЛОГИЯ НА ХАРТИЯТА ДЕКО“ е с диаметър на шпула ф4,5 см., вместо изисквания диаметър ф3,4см.

3.3.4. Оферираният от участника артикул № 74 „ТОАЛЕТНА ХАРТИЯ 4бр. ДВУПЛАСТОВА, БЯЛА С ПЕРФОРАЦИЯ, ДЪЛЖИНА НА РОЛКАТА 40М, ШИРИНА НА РОЛКАТА 9СМ, МИН ТЕГЛО 130 ГР, ШПУЛА Ф3.4СМ, ТЕХНОЛОГИЯ НА ХАРТИЯТА ДЕКО“ е трипластова, вместо изискваната двупластова тоалетна хартия;

3.3.5. Оферираният от участника артикул № 74 „ТОАЛЕТНА ХАРТИЯ 4бр. ДВУПЛАСТОВА, БЯЛА С ПЕРФОРАЦИЯ, ДЪЛЖИНА НА РОЛКАТА 40М, ШИРИНА НА РОЛКАТА 9СМ, МИН ТЕГЛО 130 ГР, ШПУЛА Ф3.4СМ, ТЕХНОЛОГИЯ НА ХАРТИЯТА ДЕКО“ е с размер 11,5 см x 10 см, поради което не отговаря на изискването за ширина на ролката – 9 см.;

С оглед на гореизложеното, **Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

4. При разглеждане на техническото предложение на участника „ФКБ Консулт“ ЕООД, Комисията установи че в техническото си предложение участникът е представил всички изискани от Възложителя документи и информация, а именно:

4.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (по образец);

4.2. Сравнителна таблица за съответствие (по образец);

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът предлага артикули в съответствие с изискванията на Възложителя от следните производители – Садат ООД, Валерий М Груп ЕАД, Конвой Уорлд АД, Капитан Дядо Никола АД, Антесто ЕООД, Пейпър Конвертинг ЕООД, Санитекс ООД, Мегпорт ООД, Дикси пласт ЕООД, Бул Мондиал ООД, Пластик ООД и др.

След направена проверка на Техническото предложение и мострите, предоставени от участника, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. **С оглед на изложеното, Комисията допусна ценовото предложение на участника „ФКБ Консулт“ ЕООД до отваряне и разглеждане.**

Комисията приключи работата си на този етап в 16:30 ч. на 01.10.2019 г. и състави Протокол № 2 от работата си на същата дата.

Комисията взе решение ценовото предложение на допуснатия участник да бъде отворено на 04.10.2019 г. от 09:00 часа, за което участниците бяха надлежно уведомени по реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

На публично заседание, проведено на 04.10.2019 г. от 09:00 ч. Комисията се събра, за да отвори и оповести ценовото предложение на допуснатия до участие на този етап участник и да извърши класиране съобразно степента на съответствие с предварително обявените от Възложителя условия.

Поради невъзможност на члена на Комисията мл. адв. Елиза Джонева да вземе участие в заседанието на Комисията, нейното място зае резервният член на Комисията адв. Симеон Кръстев – правоспособен юрист, назначен със Заповед № РД-09-54-2 от 28.08.2019 г. на изпълнителния директор на „СБР-НК“ ЕАД. След запознаване със списъка на участниците в процедурата, резервният член на Комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на Комисията присъства Иван Каменов – упълномощен представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на единствения допуснат до този етап участник - „ФКБ Консулт“ ЕООД.

Преди отварянето Комисията установи, че участникът е приложил запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ в съответствие с изискванията на ЗОП и на Възложителя.

Комисията отвори плика с ценовото предложение на участника „ФКБ Консулт“ ЕООД и установи, че в съответствие с изискванията на Възложителя, участникът е приложил Ценово предложение, ведно с Таблица с единичните цени на хартиен и електронен носител – Приложение към Ценовото предложение, съгласно образците на Възложителя – част от документацията за участие. Комисията оповести ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника „ФКБ Консулт“ ЕООД, както следва: **сбор от единичните цени на всички артикули в размер на 1 448,74 лв. (хиляда четиристотин четиридесет и осем лева и седемдесет и четири стотинки) без ДДС.**

По настояване на присъстващия представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД Комисията обяви и предложените от участника единични цени в лева без ДДС за всеки един от артикулите, включени в Таблицата с единичните цени на участника „ФКБ Консулт“ ЕООД.

След извършване на горните действия, публичното заседание на комисията приключи на 04.10.2019 г. в 10:15 часа.

На закрито заседание, проведено на 04.10.2019 г. от 10:30 часа, Комисията продължи работата си

в същия състав, като разгледа Ценовото предложение и Таблицата с единичните цени на участника „ФКБ Консулт“ ЕООД и провери съответствието им с изискванията на Възложителя. Комисията установи, че ценовото предложение на участника е представено съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя.

Комисията класира участниците по предварително обявения критерий най-ниска цена, както следва:

Първо място: „ФКБ Консулт“ ЕООД с предложен сбор от единичните цени на всички артикули в размер на **1 448,74 лв. (хиляда четиристотин четиридесет и осем лева и седемдесет и четири стотинки)** без ДДС.

Комисията приключи работата си на този етап на 04.10.2019 г. в 12:00 часа ч., като на същата дата състави Протокол № 3 от работата си.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет „Доставка на хигиенни материали за нуждите на „СБР-НК“ ЕАД“, с класирания на първо място участник, а именно: „ФКБ Консулт“ ЕООД с предложен сбор от единичните цени на всички артикули в размер на **1 448,74 лв. (хиляда четиристотин четиридесет и осем лева и седемдесет и четири стотинки)** без ДДС.

Комисията приключи работата си на 08.10.2019 г. и на основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП в същия ден предаде на Възложителя настоящия доклад заедно с документи, изготвени в хода на работата й.

КОМИСИЯ:

Председател

Членове: 1. _

Съгласно

2. _

чл. 36а, ал. 3

3. _

от ЗОП